



www.fairplayerclub.kr

반부패 증진을 위한 준법윤리경영 민관협력포럼

글로벌 반부패 가이드라인 및 준법윤리경영 시스템 소개

이은경

유엔글로벌콤팩트 한국협회 팀장



Fair Player Club

반부패 준법 · 윤리경영 지침서

Anti-Corruption Ethics and Compliance
Guideline for Business

유엔글로벌콤팩트 한국협회 이은경 팀장 | 책임연구원

2016. 11. 30 (수)

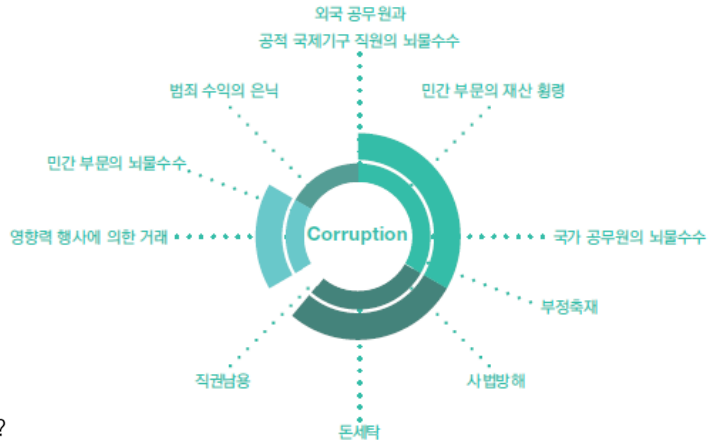
TABLE OF CONTENTS

- 01 | 서론
 - 부패의 정의 / 유형 / 리스크와 기회
- 02 | 국제 반부패 흐름 및 주요 자료
- 03 | 중소기업을 위한 반부패 가이드라인
 - 1) 부패 리스크 식별과 분석
 - 2) 특정 부패 이슈
 - 3) 행동강령 제정
 - 4) 반부패 이행: 예방, 발견, 대응
 - 5) 제3자 실사
 - 6) 모니터링

부패의 정의 및 유형

- 부패는 하나로 통용될 수 있는 정의를 내리기 어려울 정도로 다양한 부정행위를 포괄
- 부패(Corruption) 관련 국제기구의 정의

- 유엔반부패협약 (UNCAC)
국내 및 외국공무원, 공적 국제기구 직원의 뇌물 수수, 공무원의 횡령·배임과 그 밖의 재산 유용, 공무원의 영향력에 의한 거래, 직권남용, 부정축재, 민간부문의 뇌물수수 및 횡령, 범죄수익의 세탁 및 은닉, 사법방해를 포함한 범죄를 형사상 범죄로 규정
- 세계은행 (World Bank)
부패는 부적절한 영향력을 행사하기 위한 직접 혹은 간접적으로 뇌물을 제공하거나 수락 또는 청탁하는 행위
- 국제투명성기구 (TI)
사적인 이익을 위해 주어진 권리를 남용하는 행위



- 부패행위를 판단하는 질문 두 가지

 - 1) 모든 관계자에게 이 사실에 대해 말하고 거리낌없이 행동할 수 있는가?
 - 2) 내일 언론에 이러한 행동이 보도되어도 괜찮은가?

부패 리스크 및 반부패 기회

Risks

- 윤리적 리스크**
 - 본질적으로 잘못된 행위로서의 부패
 - 모든 관련 이해관계자들의 청렴성 약화, 조직의 도덕성 감소
- 법적 리스크**
 - 반부패법 신설 및 강화 추세: 민·형사상 처벌 가능
 - 각국의 부패 척결 의지 증대 및 법적 처벌 확산
 - 부패가 주요 정치 이슈로 대두
 - 부패 방지를 위한 국제적 지원 (OECD, UNODC, World Bank)
- 경제적 리스크**
 - 부패로 인한 기업 경영 및 조달 비용 증가
 - 경영 성과 감소, 자원의 지속가능한 사용 저해 및 질적 하락
 - 상당한 규모의 벌금 부과 및 계약 해지, 거래 금지 등 경제적 손실 발생
 - 소비자 및 투자자의 구매 및 투자 감소
- 평판 리스크**
 - 부패로 인한 기업 평판 손실, 브랜드 평판 관리의 필요 증대
 - 법 준수에 관한 소극적 태도, 높은 윤리규범 기준을 충족하지 못하는 활동과 정책을 펼치는 기업은 높은 평판 리스크에 노출

Opportunities

- 뇌물 요구 감소**
 - “청렴한 이미지” 구축으로 지속적인 뇌물 요구 감소, 지대추구행위 방지
 - 정직한 비즈니스 기준 확립, 거래 간 확실성 제공
 - 기업의 부패 무관용 정책 강화
 - 높은 윤리규범 기준으로 기업 명성 확보
- 신뢰 형성**
 - 부패방지 법규의 효과적인 준수로 다양한 이해관계자(근로자, 투자자, 정부, 고객 등) 사이에 기업에 대한 신뢰 형성
 - 청렴하고 정직한 기업 활동에 대한 고객 및 근로자 인식 확대
- 지속가능한 경영**
 - 반부패 규범 기준 및 행동 도입으로 정직한 비즈니스 기준 확립
 - 기업의 인재 확보 및 유지
 - 기업 거래의 확실성, 기업 지속가능성 증대
 - 기업의 사회적·경제적·환경적 발전에 대한 관심

지속가능발전목표(SDG) 와 반부패·투명성 증진



16.3
 국내·국제적 수준에서 법치를 증진하고 모두를 위해 정의에 대한 동등한 접근을 보장한다.

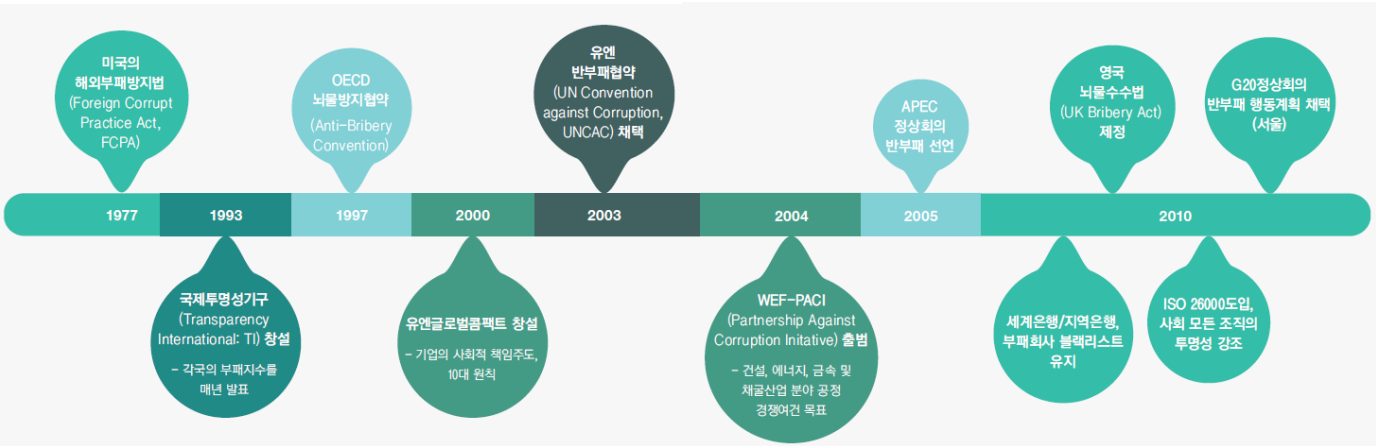
16.4
 2030년까지 불법 자금 및 무기거래를 대폭 감소시키고, 불법허위자산의 환수 및 반환조치를 강화하며, 모든 형태의 조직범죄를 퇴치한다.

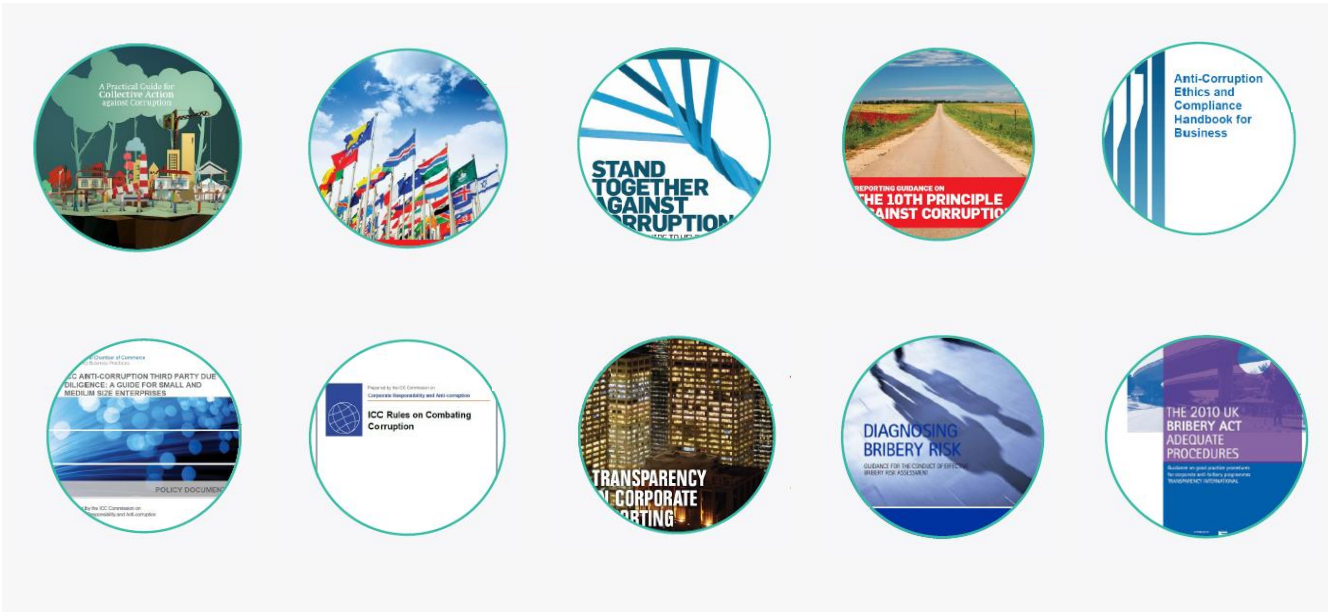
16.5
 모든 형태의 부정부패와 뇌물수수를 대폭 감소한다.

16.6
 모든 단계에서 효과적이고 투명하며 책무성 있는 제도를 개발한다.

16.7
 모든 단계에서의 의사결정이 대응적, 포용적, 참여적, 대의적하도록 보장한다.

글로벌 반부패 법 및 협약





중소기업을 위한 반부패 가이드라인
Anti-Corruption Ethics and Compliance
Guideline for SMEs

중소기업에 미치는 부패의 영향



왜 중소기업에 있어 뇌물과 부패가 우려의 원인이 되는가?

- 중소기업의 구조**

“부패는 상거래에 있어 공정한 경쟁을 저해합니다.”
- 단기적인 비전 및 관점**

“부패는 비즈니스 비용을 높이고, 이로 인해 비즈니스의 수익성이 떨어지게 합니다. 한번 부패행위를 한 경우, 이러한 행위가 그 다음 번에도 예상된다는 점 역시 문제가 됩니다.”
- 한정된 자본**

“중소기업이 비즈니스를 수행하는데 있어 공평하게 대우받는 것을 더욱 어렵게 만듭니다.”
- 미미한 영향력**

“비용, 규제 리스크 및 사법조치를 증가시킵니다.”
- 자본 구조**

“뇌물과 부패에 연루되지 않은 다른 중소기업의 비즈니스를 파괴하는 결과를 초래하므로 특히 개도국에 있어 큰 우려의 원인이 됩니다.”

“뇌물과 부패로 인해 해외 투자가 무산될 위험이 큼니다.”

“모든 비즈니스가 부패의 영향을 받지만, 중소기업의 경우 그 결과가 특히 더 클 수 있습니다.”

중소기업을 위한 반부패 가이드라인 (6 Steps)



1. 부패 리스크 식별과 분석

1 부패 리스크 식별



● 위험 신호(Red flag)

부패 리스크를 쉽게 식별할 수 있는 방법 중 하나는 '위험 신호'를 감지하는 것이다. 물론 기업의 성격과 규모에 따라 리스크는 다를 수 있다. 그러나 각별한 주의를 요하는 리스크가 높은 영역과 잠재적인 위험 신호를 파악하는 것은 기업 내 부패 취약 영역을 발견하고 문제가 발생하기 전 이를 방지, 보호할 수 있는 정책을 마련하는 데 유용하다.



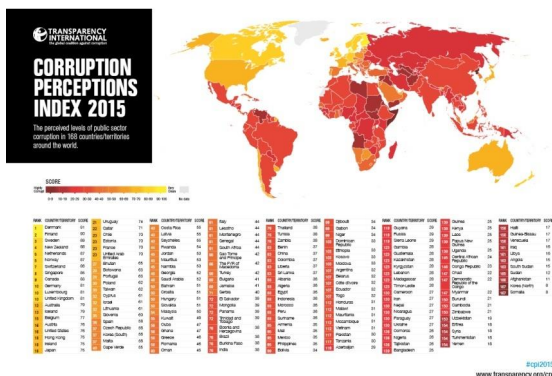
위험 신호의 예

- 고객 또는 대리인이 거래의 수수료나 이례적으로 높은 보수를 요구함
- 기업과 고객 사이에 문서화된 합의서나 계약서가 없음
- 계약서가 업계나 정부 표준에 부합하지 않음
- 기술 또는 재무 관련 서류가 없거나 미비함
- 고객이 계약 협상을 진행하고 대금을 수령할 대리인을 지칭함
- 대리인이 공무원과 친인척 관계에 있는 사람을 직원으로 두고 있음
- 고객 또는 고객의 대리인에 대한 검토를 충분히 수행할 수 없음
- 고객 또는 고객의 대리인이 역외 계좌로 대금을 입금해 줄 것을 요구함
- 고객 또는 고객의 대리인이 현금으로 대금 지급을 원함

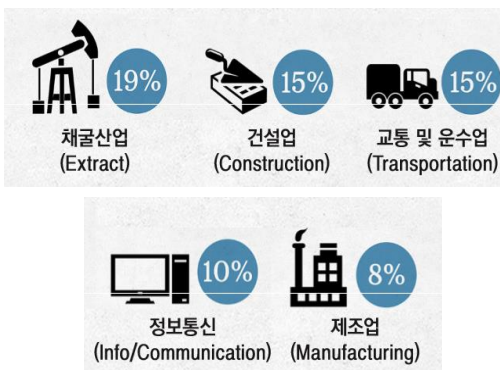
1. 부패 리스크 식별과 분석

국가별/산업별 부패 리스크 파악

✓ 부패인식지수 (Corruption Perception Index, CPI)



✓ 부패 취약 산업



1. 부패 리스크 식별과 분석

2 부패 리스크 평가 및 완화

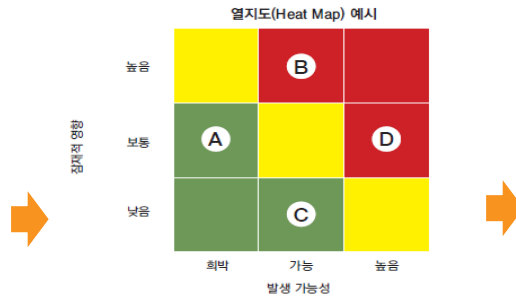
“부패 리스크 평가는 기업이 뇌물수수 가능성이 존재하는 분야에 대한 체계적인 시각을 가지도록 하며, 그 결과 기업이 세부적인 정책 및 절차를 설계할 수 있다.”

Check list!

부패 리스크 수준(높음/중간/낮음)을 판단할 수 있는 질문

- | | Yes | No |
|----------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| • 사업을 수행하는 시장 내에서의 리스크가 높은 영역을 충분히 이해하고 있는가? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • 부패에 관한 지역 법률 및 규정을 완전히 이해하고 있는가? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • 사업 파트너와 계약을 체결할 때 지금 조건이 명확하고 적절한가? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • 합작 투자자를 비롯해 사업 파트너의 이력을 확인한 적이 있는가? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

위 질문에 대한 답이 대체로 '그렇다'면, 기업은 부패 방지를 위해 올바른 방향으로 나아가고 있는 것이다. 만일 어느 항목이라도 '아니오'가 나올 경우, 기업은 추가적인 조치를 취해야 한다.



A: 조세당국의 뇌물 C: 협력회사의 입찰 담합
B: 소매업 허가 획득 목적의 뇌물 D: 발주 목적의 뒷돈(kickback)

* 출처: 유엔글로벌콤팩트(UNGC), 반부패 리스크 평가 안내서

- 외부 인사 고용 시 경영 관리감독 강화 (예: 승인절차를 2명이 확인하는 원칙)
- 관세사의 뇌물 강요를 대비하여 물류사무원 대상 특별 교육
- 중간 관리직 참여 강화(예: 사내 행사에서 발언)
- 장기 계약이나 복잡한 계약의 경우 납부 자동화
- 주요 공급자 혹은 투자처에 대한 실사(due diligence) 강화 및 공동 노력 이니셔티브에 참여

2. 특정 부패 이슈

1 급행료

- 통상적인 과정 또는 필수적인 절차의 진행을 보장하거나 빠르게 처리하기 위해 지불하는 소규모의 뇌물
- 유엔 반부패협약 및 영국 뇌물수수법에서는 불법으로 규정하고 있음
- 급행료에 대한 명확한 정의와 구체적인 정책 및 교육이 필요함

시나리오: 입국을 위한 급행료 요구

▪ 대응 방안

- 출입국 관리자의 뇌물 요구 장소 및 수법에 관한 지침을 만들고 직원들에게 대응방안 제시
- 규모가 큰 글로벌 기업은 24시간 긴급 전화망(Hotline)을 제공하여 임직원들이 조언을 구할 수 있도록 지원
- 기업은 다른 기업들과 뇌물 요구가 보편적으로 발생함을 공항 관리자에게 항의하고, 필요하다면 정부에도 항의

▪ 직원 교육

- 대화 내용을 자세히 기록함
- 출입국 관리자에게 급행료의 지급 내용이 어디에 제시되어 있는지 확인함
- 급행료가 본국법에 어긋나며, 이를 어길 경우 회사와 소송의 대상이 된다는 것을 알림
- 출입국 관리자가 계속해서 급행료를 요구할 경우, 그 상사에게 확인함
- 확인절차를 거부하거나 상사도 급행료를 요구할 경우, 급행료를 지급에 대한 영수증을 요청하고, 만약 받지 못한다면 지역 대사관에 연락하여 관리자의 행동에 대해 설명하고 입국을 기다림
- 만약 지불하기로 결정했다면 최대한 빨리 이 사실을 회사에 통지하고, 회사는 이 사실을 당국과 현지 대사관에 보고할지를 결정하고 그에 따른 조언을 받음

2. 특정 부패 이슈

2 특정 유형 지출에 대한 리스크 완화

가. 선물, 접대, 여행경비, 유흥비 지출

- 허용 가능한 선물, 접대 유형, 교통 수단 혹은 유흥 품목
- 지출가능액 제한
- 수혜자의 환급(reimbursement)
- 수혜자의 특징
- 사업상 관계의 특징
- 특정 상황

나. 정치 기부금

- 정치기부금 공여 시기의 적절성 (예: 주요 정치 의사결정 기간 회피)
- 정치기부금의 상한선 설정
- 정확한 회계 장부 및 기록 관리
- 이해관계의 충돌을 파악하기 위해 임직원 및 사업 파트너와 정당, 당원, 후보, 정치에 개입된 사람과의 관계 조사
- 승인 절차 수립 (예: 기부금 승인을 2명이 확인하는 원칙)
- 정치기부금의 정기 검토 실행
- 정치기부금을 공개 조사

다. 자선 기부금

- 자선기부금 및 후원과 관련된 수혜자의 조항에 대한 이해
- 자선기부금 및 후원금 공여 시기의 적절성(예: 주요 정치 의사결정 기간 제외)
- 자선기부금 및 후원의 목표와 전략 설정(예: 어떤 유형의 활동을 지지할 것인지 결정)
- 이해관계의 충돌을 파악하기 위해 임직원 및 사업 파트너와 정당, 당원, 후보, 정치에 개입된 사람과의 관계 조사
- 승인 절차 수립 (예: 후원 승인을 2명이 확인하는 원칙)
- 정확한 회계 장부 및 기록 관리
- 자선기부금 및 후원의 공개 조사

2. 특정 부패 이슈

3 이해 상충

- **선물, 수당 및 접대**
임직원이 선물, 수당, 접대를 받았을 경우 회사의 이익에 반하는 부당한 대가를 제공해야 할 의무를 느낀다면 이해관계의 충돌로 이어질 수 있음
- **중복 고용**
회사의 대표가 하나 이상의 기관에 속해있을 경우 각 기관의 이익이 서로 상충되는 결과를 가져올 때 이해관계가 충돌하는 상황이 발생할 수 있음 (예: 한 건설 업체의 고위 경영진이 대형 하드웨어 업체의 사외이사일 경우, 엄격한 경쟁심사를 거치지 않고 해당 업체를 주요 납품 업체로 선정함)
- **사내 업무 중첩**
임직원이 사내에서 서로 상충하는 업무를 맡게 되었을 경우 (예: 한 직원이 경영 업무와 감시 업무를 동시에 맡게 되었다면 역할이 충돌하는 상황이 생기게 됨)
- **금융투자**
임직원이 투자한 기업과 우호관계를 맺고 싶어할 때 이해관계가 충돌할 수 있음 (예: 조달업체 입찰 시, 담당자가 주식을 보유하고 있는 공급업체를 더 적합한 공급업체보다 선호함)
- **친인척 고용**
임직원이 보다 능력 있는 다른 사람보다 자신의 친척이나 지인을 선호할 경우 기업에 부정적인 결과를 초래할 수 있음 (예: 구매 담당자가 물품의 가격이 더 높고 품질이 더 낮음에도 불구하고 가족의 일원에게 물품 공급 계약을 발주하는 경우)
- **공무원의 참여**
전·현직 공무원의 지식과 경험을 활용하는 것은 합법적이지만, 그들의 참여를 면밀하게 모니터링 해야 함 (예: 공무원을 고용함으로써 내부 정보 이용, 과도한 혜택에 대한 의혹을 받거나 사익 추구 가능성도 있음)



3. 행동강령 제정

✓ 행동강령의 내용

- 실천 의지를 표명한 CEO의 메시지
- 행동강령이 필요한 이유
 - 회사의 가치, 비전, 임무 및 전략적 방향 제시
- 세부 영역
 - 개인 행동: 직원이 취해야 할 행동에 대한 설명
 - 부정 또는 부패행위 정의
 - 회사 자원의 이용
 - 이해 상충, 선물 및 혜택
 - 행동강령 위반이 의심될 때 신고하는 방법

중소기업을 위한 반부패 원칙

- 1) 공평하고, 정직하며, 투명하게 경영한다 (예: 투명한 납입 기한 및 기록)
- 2) 사업적 이득을 위해 직접 혹은 대리인을 통해 뇌물을 제공하는 행위를 하지 않는다 (예: 중개인의 뇌물 수수 금지)
- 3) 영향력 행사를 위해 직접 혹은 대리로 뇌물을 수락하지 않는다 (예: 엄격한 중개료 및 수수료 관리)
- 4) 기업의 가치 또는 평판을 훼손하는 행위자와 비즈니스를 하지 않는다 (예: 엄격한 비즈니스 파트너 선정)
- 5) 직·간접적 뇌물 수수를 방지하기 위한 절차를 마련하고, 이를 통해 기업의 가치관을 준수하고 유지한다 (예: 선물 및 접대 대응 절차)
- 6) 명확하고 업데이트 된 기록을 유지한다 (예: 기부 의사결정 과정 기록, 뇌물 요구 또는 이해 상충 시 대응에 대한 기록 유지)
- 7) 모든 비즈니스 관계자들이 원칙을 인지하도록 공표한다 (예: 명확한 의사소통 및 교육 실시)
- 8) 정기적으로 반부패 프로그램 및 절차를 점검하고 업데이트 한다 (예: 경험 및 네트워킹 활용)
- 9) 어려운 상황이 닥쳐도 원칙에 대한 소신을 지킨다 (예: 급행료 지불 금지)

* 출처: 국제투명성기구(TI), Business Principles for Countering Bribery

4. 반부패 이행 - 예방



예방 (Prevent)

- 고위 경영진의 지지와 선언 (Tone from the top)
 - 부패에 대한 무관용 원칙
 - 반부패 프로그램의 개발 및 이행
- 예방 시스템 마련
 - 준법 감시인 지명
 - 명확한 지침 수립
 - 직원 및 사업 파트너 파악

명확한 지침 수립

- 다른 회사의 구매 및 영업 관리자와 긴밀하게 접촉하는 업무
- 조달, 인허가 및 승인을 담당하는 공무원과 접촉하는 업무
- 금전을 지급하거나 수령하는 업무



- 전자 결제 방식이 아닌 대금 지급은 반드시 증빙서류를 구비해야 함
- 모든 현금 인출 내역을 기록하고 수령인의 서명을 받아야 함
- 현금 지급 및 수령은 소액 거래에 한정해야 함
- 현금 구매 가능 품목 및 한도를 설정해야 함
- 직원의 개인적인 용도를 위한 현금 선지금을 제한함
- 특정 금액 이상의 대금 지급은 2인 이상으로부터 서명을 받아야 함
- 구매 전 두 곳 이상의 공급자로부터 견적을 받도록 함

4. 반부패 이행 - 발견



발견 (Detect)

- 내부 통제 시스템
 - 정확한 장부와 기록
- 위반 탐지 및 보고

내·외부 위반 탐지 경로

내부 경로	외부 경로
<ul style="list-style-type: none"> • 내부 조사 • 내부 감사 • 자원과 보고에 관한 내부 직통 전화 • 음부즈맨 	<ul style="list-style-type: none"> • 외부 감사 • 제3자의 불안 및 우려 접수 • 언론보도 • 음부즈맨

정확한 장부와 기록을 위한 절차 수립

- 모든 거래, 자산, 채무를 정확하고 공정하게 기업 장부에 기입하고 원문에 따라 세부 사항 기입
- 모든 거래를 공식 회계장부에 기입 및 부외계좌 금지
- 거래, 자산, 채무를 발생 순서에 따라 적시에 기입
- 고의 혹은 과실에 의한 파기, 부적절한 혹은 동의없는 변경이 없도록 장부와 기록을 보존
- 장부와 기록을 법정 기한보다 일찍 파기하지 않음
- 모든 거래를 발생 시점부터 종결까지 지속적으로 기입
- 거래의 합법성 및 진실성
- 전자정보를 파기 및 가공 하지 않고, 즉시 생성 혹은 재생성 될 수 있는 조직화된 형태로 보존/유지/처리

4. 반부패 이행 - 대응



대응 (Respond)

- 부패행위의 징계
 - 제재 조치/ 위반 사항 고지
 - 개선책 마련
- 준법·윤리증진을 위한 인센티브 제공
 - 금전적/비금전적 인센티브
- 소통과 교육
- 공동 노력(Collective Action)

제재 조치

실효성

제재 조치가 실효성이 없다면 반부패 프로그램을 악화시키며, 기업의 모든 단계에서 강력하게 이행되지 않을 경우 프로그램의 전반적인 신뢰도 하락함

신뢰성

- 제재 조치는 위반이 현실적으로 억제 가능하다고 인식될 때만 효과 있음
- 제재 조치의 신뢰도를 향상하기 위해 내부통제의 효과성과 신뢰도를 보장해야 함

적절성

지나치게 미미하거나, 과도한 제재는 임직원이 규정 외 관행을 보고하지 않게 될 위험이 있으며, 기업은 위반 사항의 심각성과 적절한 상황에 따라 적용될 수 있는 제재를 열거한 목록을 마련해야 함. 임직원과 사업 파트너로부터 제재 목록에 대한 의견도 요청 가능함

일관성

- 제재 조치는 관련법과 일관되어야 함
- 제재의 목적은 잠재적인 반부패 프로그램 위반의 억제에 있음
- 제재 조치는 실정법과 모범 사례 기준을 준수하고, 특징과 범위를 한정 지어야 함

인센티브

- 보상과 처벌을 함께 적용하는 '당근과 채찍' 전략: 모범 행동을 '당근'으로 보상하고, '채찍'으로 잘못된 행동을 처벌하는 정책이 더 효과적임

4. 반부패 이행 - 대응

인센티브 제공



금전적 보상

- 임직원: 급여 인상, 추가수당, 승진, 선물
- 사업 파트너: 사업 기회 우선권 및 영업 우대 조건



비금전적 보상

- 임직원과 사업 파트너의 공로를 인정하는 상, 사보에
관련 활동 소개, 임원 교육과정 참가, 고위 경영진
혹은 동료로부터의 인정

✓ 인센티브 평가 기준의 예

- 컴플라이언스 교육 참여 및 성과
- 기업 반부패 프로그램 개발 및 적극 지원 정도
- 컴플라이언스 관련 승인
- 기업 가치와 규범에 관한 지식(예: 윤리강령)
- 문제행위나 제안에 대한 의문제기 혹은 거절

4. 반부패 이행 - 대응

소통과 교육



대상

임직원과 사업 파트너



내용

- 시행이유, 목적, 절차에 관한 정보 및 실천 사례
- 표준화된 소통과 교육을 통한 기업 전체의 부패 무관용 원칙을 강조함
 - 정책 및 절차의 필요성과 프로그램 개발 목적을 설명함
 - 기업 규범 및 가치의 실천 사례를 실질적으로 제시(예: 부패 위험에 잘 대처한 직원에게 특별 포상)



방법

웹사이트, 이메일, 뉴스레터, 온라인 교육과정

- 독학에 유용한 대중매체를 활용하여 표준화된 소통과 교육을 제공함
- 대중매체는 저렴할 뿐 아니라 배포 및 비용 대비 효과가 높음
- 대상에 따라 다양한 언어와 매체를 통해 표준화된 소통과 교육을 제공



4. 반부패 이행 - 대응

공동 노력 (Collective Action)

- 다양한 이해관계자(정부, 기업, 시민사회)들이 부패 척결을 목표로 함께 협력하는 과정
- 중소기업은 공동 노력을 통해 영향력 강화 가능
- 반부패 정책 또는 현지법의 집행이 약한 경우, 이를 보완하거나 대체할 수 있게함



정부
반부패 국제법 및 협약을 국내법으로 채택하고, 법을 엄격히 집행하여, 공정하고 청렴한 환경 조성



기업
기업 내 부패를 탐지하고, 예방하기 위해 효과적인 반부패 프로그램 시행



시민사회
정부 및 민간 부문의 반부패 노력을 감시 및 모니터링

공동 노력을 통한 공정한 비즈니스 환경 조성: Fair Player Club



- 세계은행(World Bank)과 지멘스 청렴성 이니셔티브(Siemens Integrity Initiative)가 지원하는 글로벌 반부패 프로젝트 중 하나
- 전 세계 24개 글로벌 반부패 프로젝트 중 유일한 한국 프로젝트로 한국 기업의 준법·윤리경영 확산을 위한 민관협력 프로그램



1차년도 산업 (2015) • 기계산업, 의료기기, 자동차, 전자정보통신, 철도, 해외건설 등의 산업협회와 민관협력 증진을 통해 기업 회원사들의 반부패 준법·윤리경영 인식 제고



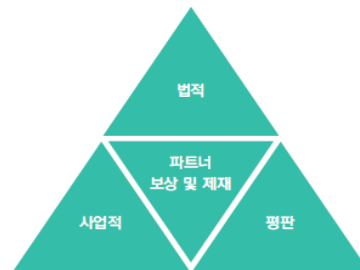
2차년도 지역 (2016) • 서울특별시 및 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산 등 6대 광역자치단체와 지역상공회의소와의 민관협력 증진을 통해 전국 주요 도시에 위치한 기업을 대상으로 반부패 준법·윤리경영 역량 강화



3차년도 국가 (2017) • 유럽 및 아시아 7개국 대사관과 외국 상공회의소와의 민관협력을 통해 다양한 국가의 기업들 간 공동 노력을 증진함으로써 한국 기업환경에서의 반부패 글로벌 스탠다드 수준을 높이고 해외 진출국에서 한국 기업의 준법·윤리경영 경쟁력 강화

5. 제3자 실사

1 제3자



	제재 조치	인센티브
사업적 측면	- 거래 중단 - 사업기회 배제 - 불리한 계약 조건	- 사업 기회 증가 - 우호적 계약 조건
법적 측면	- 벌금 - 피해보상 - 형사처벌	- 제재 완화 가능
평판 측면	- 부패관련 사건 공표로 인한 평판 하락 (* 주로 시민사회 단체를 통해 공개됨)	- 반부패 우수 이행 기업으로 이미지 제고

5. 제3자 실사

2 실사 (Due diligence)

- 사업 파트너의 선정과 유지에 있어 실사를 통해 사업 파트너와 연계된 법적 책임, 경제적 불이익, 평판 하락과 같은 위험을 알려주는 조기 경보를 확인할 수 있어야 함
- 사업 파트너 선정을 위한 실사는 기업 전체 리스크 평가에 따라 범위와 강도를 조정함 (ex. 고위험 산업 혹은 국가의 공급업체는 보다 엄격한 실사 실시)
- 실사 과정에서 사업파트너의 역량을 확인하고, 반부패 프로그램의 적절성을 평가할 수 있으며, 위험 요소의 사전 확인 및 대처가 가능함

※ 실사 시 반드시 다루어야 하는 중요한 항목 여섯 가지

1. 수익적 소유자는 누구인가?
 - 계약을 맺을 제3자의 수익적 소유자를 밝히는 것이 중요
2. 재무 상태와 계약 대금 지급:
 - 지급 대상이나 용도가 분명하지 않은 투명하지 않은 거래가 있는가?
 - 지급 빈도 및 금액과 관련해 특이 사항이 있는가?
3. 제3자의 역량
 - 계약에서 요구하는 서비스를 제공하는 데 자격과 경험이 충분한가?
 - 공무원의 추천을 받았는가?
 - 빠른 지급이나 예외적으로 높은 수수료를 요구한 적이 있는가?
 - 투명한 방법으로 선정되었는가?
 - 이 제3자와 계약을 체결해야 할 사업상의 근거가 충분한가?
4. 공식 기록: 과거의 부패 이력과 부정적인 언론 보도 (인터넷 검색으로도 가능)
5. 평판: 사업과 관련해 주변 관계자의 의견 참고
 - 제3자를 안 지 얼마나 오래 되었으며, 어떻게 알게 되었는가?
 - 제3자와 관련해서 부패의 우려가 있었던 적이 있는가?
 - 제3자나 그 직원의 범죄 행위 혐의에 대해 아는 사실이 있는가?
 - 제3자가 공무원이나 정부 기관과 인맥이 있는지 여부를 알고 있는가?
6. 윤리 경영과 준법 감시에 대한 접근 방식

* 출처: 국제상공회의소(ICC), 제3자 반부패 실사: 중소기업을 위한 안내서

6. 모니터링

평가 기준

효과성

반부패 정책 및 절차가 금행료 위험 최소화와 같은 프로그램의 구체적인 목표에 어느 정도 기여했는지 나타냄

효율성

법적 책임, 경제적 불이익, 평판 하락과 같은 위험을 감소할 수 있도록 반부패 프로그램의 정책 및 절차 준수에 혜택을 그대로 보장하면서 비용을 최소화했는지 나타냄

지속가능성

반부패 정책 및 절차와 결과가 장기적인 관점에서 어느정도 부패위험을 최소화 했는지 나타냄

평가기준

기업은 반부패 프로그램의 주요 요소를 다음과 같이 전반적인 도식을 보여줄 수 있도록 세 가지 기준에 따라 검토하고 평가해야 한다.



www.fairplayerclub.kr

반부패 증진을 위한 준법윤리경영 민관협력포럼

준법윤리경영 사례발표 1

백경목

한국수자원공사 K water

지속가능경영담당 차장

K water 윤리준법경영

2016. 11. 30.



K water

목 차

윤리경영 주요사례를 중심으로

- Ⅰ K-water 소개
- Ⅱ 윤리경영 추진체계
- Ⅲ 윤리경영 실행과 성과
- Ⅳ 반부패 · 청렴 실행체계

K water

I K-water 소개

걸어온 길

도전과 열정의 K-water

국가발전을 이끌며 물 종합 서비스 기업으로 성장



수자원개발공사	산업기지기개발공사	한국수자원공사				
202명	508명	1,901명	3,774명	4,308명	4,625명	(임직원수)
36억원	6천억원	1.8조원	11.9조원	25.0조원	19.5조원	(자산)
	152억원	0.6조원	2.0조원	3.6조원	3.8조원	(매출액)

조직 현황

본사

1부사장, 3부문, 2본부,
29처·실·단

현장

3권역본부, 2본부(원),
74지사원



주요사업 분야



II 윤리경영 추진체계

추진환경

공기업 윤리경영

파나마 페이퍼스, 폭스바겐, 옥시 사태 등 전 세계적으로 윤리 경영의 중요성이 한층 강조, 윤리경영은 기업의 필수 생존전략

외 부

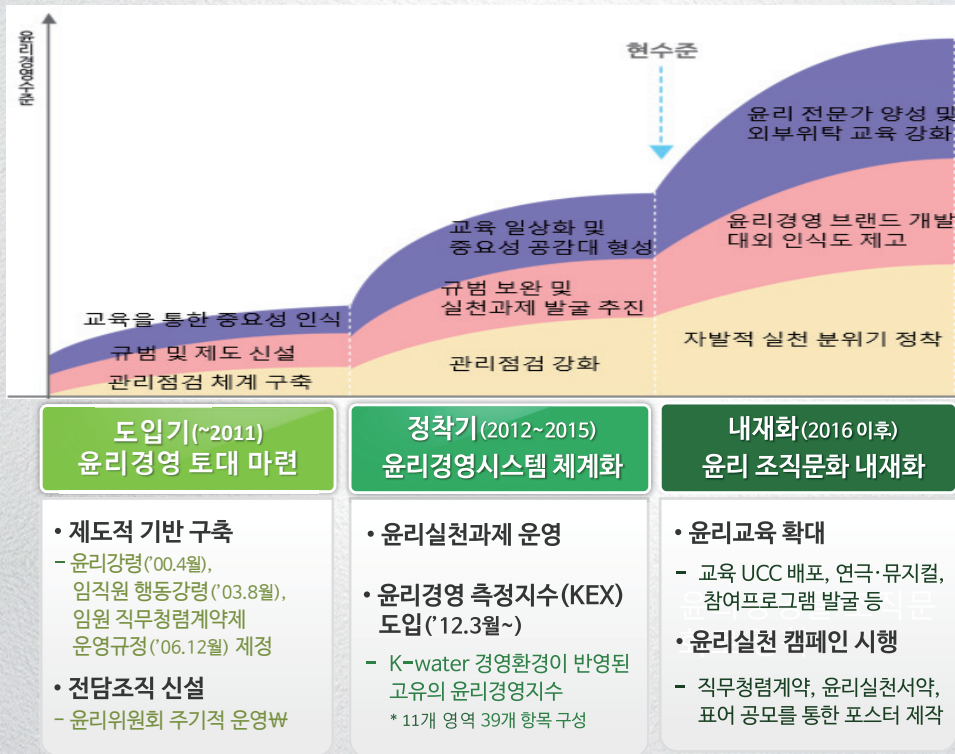
- **김영란法 시행 등 공공기관에 높은 윤리경영 실천 요구**
 - ✓ 방만경영 해소, 기능 조정 등을 통한 책임경영 강화 요구
 - ✓ 김영란 法'부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률'시행('16.9월~)
- **다양한 이해관계자와 전략적 소통·협력의 중요성 증대**
 - ✓ ISO37001, 인권경영 등 이해관계자와 관련된 국제 윤리기준 강화
 - ✓ 인권위에서 기재부로 인권경영 항목을 정부평가에 반영 요청('16.5월)

내 부

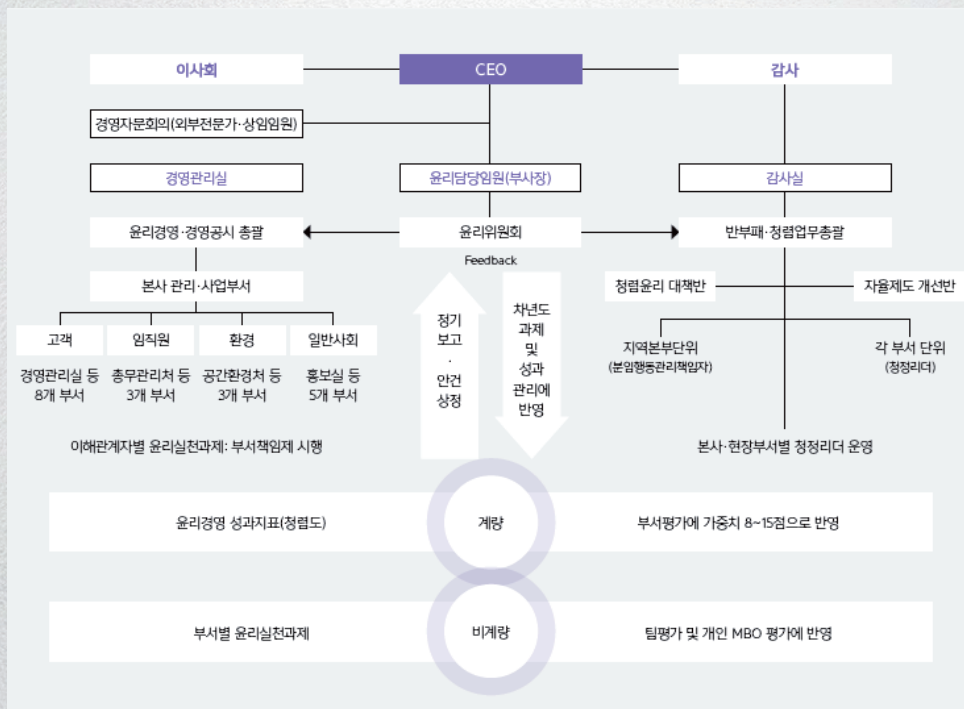
- **선제적 윤리경영시스템 도입에도 내재화 미흡**
 - ✓ 주요 담당부서 위주의 윤리경영 업무 추진으로 전사적 확산 부족
- **윤리의식 내재화를 위한 윤리교육, 행동지침 필요**
 - ✓ 내재화를 위한 세부 행동지침(윤리적 갈등사례 판단기준 등) 필요
- **내부직원들의 공감대 확산을 위한 노력이 필요**
 - ✓ 수행업무와 직접 연관성이 부족하고, 불필요하다는 인식 상존

윤리경영 추진단계

윤리경영 내재화 단계에 진입하였으나 윤리실천교육 확대 등 지속 고도화 필요



추진체계



III 실행과 성과

2016년 중점 추진방향

2016 윤리경영 추진전략

미션 물이 여는 미래, 물로 나누는 행복

비전 Global Water Professional

전략방향 Water Circle (생명을 지키는 물) Water Value (가치를 만드는 물) Water Platform (경제를 키우는 물)

윤리경영 비전 물처럼 투명한 윤리경영으로 지속가능한 기업(투명경영)

2016 추진방향

전사적 내부청렴도 향상대책 실행

내실있는 윤리실천과제 운영

윤리경영의 조직문화 내재화

성과점검

내부지표 자체윤리지수(KEX), 자체 청렴도 조사 등

외부지표 공공기관 청렴도, KoBEX-SM 지수, 신뢰경영지수 등

윤리위원회를 통한 윤리경영 전반에 대한 상시 모니터링

중점 추진방향

1. 전사적 내부청렴도 향상대책 실행

- * 윤리위원회 기능강화 제고
- * 윤리경영 측정지수(KEX) 고도화

2. 내실있는 윤리실천과제 운영

- * 윤리경영 핵심요소와 밀접하게 연계된 '10대 윤리실천과제' 선정·추진

3. 윤리경영의 조직문화 내재화

- * 소통, 캠페인, 윤리교육
- * 조직문화 개선 활동

1. 전사적 내부청렴도 향상대책 실행

1 윤리위원회 기능 강화, 투명경영 확대

- 윤리위의 기능 강화, 투명경영 확대를 통한 윤리수준 향상대책의 실효성 제고
- 행동지침 제정, 윤리측정지수 고도화로 제도기반 고도화

윤리수준 향상 대책

- **(윤리위원회 운영)** '16년 윤리경영, 청렴도 향상 추진계획 심의·의결
 - ✓ 각 분야별 계획 간 조정·추진성과 점검·제도개선 등 컨트롤타워 기능 확대
 - * 윤리경영(경영관리실) ↔ 반부패청렴(감사실) ↔ 소통·신뢰 향상 전담반(관련부서)
- **(투명경영 확대)** 사전점검반 운영 등 경영공시 개선, 원문정보공개 도입
 - ✓ 기재부 알리오 경영공시(37개 항목), 공정위 DART공시(24개 항목), 사전정보공표(294개), 원문정보공개('16.3월~)을 통해 국민에게 유용한 정보공개 확대
 - * DART : Data Analysis, Retrieval and Transfer System(전자공시시스템)

제도기반 고도화

- **(윤리행동지침 제정)** 구체적 윤리행동 갈등 사례(딜레마)별로 유형화
 - * (갈등사례) 부적절한 예산집행, 인사관련 금품·향응, 투명한 업무처리 등
- **(KEX 고도화)** 환경변화에 따른 측정지표와 가중치 조정, 지표 발굴
 - ✓ K-water 경영환경이 반영된 고유의 윤리경영지수로서 매년 측정('12.3월~)

13

2. 내실있는 윤리실천과제 운영 및 성과

2 윤리실천과제 운영

- 윤리실천과제 발굴, 실적 점검을 통한 윤리의식 전사 확산 및 성과 연계 도출

계획

- **(윤리실천과제 발굴)** 윤리경영 핵심요소와 연계된 10대 윤리실천과제 운영
 - ✓ 윤리경영에 대한 공감대 확산 및 실질적 성과 연계 강화
 - * (핵심요소) ISO26000에서 제시하는 책임성, 투명성, 윤리적 행동 등 고려

운영

- **(실적점검 및 피드백)** 윤리위원회를 통한 실적 점검 및 피드백
 - ✓ 이해관계자 Needs를 반영한 실천과제 운영으로 사회적 책임 이행 및 대국민 신뢰도 제고
 - (고객) 고품질의 건강한 수도물 공급을 통한 고객신뢰 향상 등 3개 과제
 - (대국민/정부) 특화된 사회공헌활동 추진으로 사회적 책임완수 등 3개 과제
 - (임직원) 반부패, 청렴문화 정착 등 3개 과제
 - (경영진) 경영진의 윤리경영 실천의지 확산 1개 과제

14

2. 내실있는 윤리실천과제 운영 및 성과

2

윤리실천과제 성과(예산)

공평분배

한정된 재원의 분배 형평성 및 합리성 제고

- ✓ 사업장 규모, 인원, 업무성격 등에 따라 합리적 편성기준 수립
- ✓ 사업비 등에 포함된 간접비 활용여부를 고려, 부서별 여비·잡비 등 편성
- ✓ 수선유지비, 개대체 등 부문예산관리자와 협조 강화로 예산운영 합리화

소통강화

본사-현장 및 직급간 소통 강화로 신뢰도 제고

- ✓ 현장 실태조사 상시화, 의견 조회 창구 다양화 등 소통 활성화
- ✓ 간부진의 슬선수범과 청렴 인식 제고
- ✓ 사회적 예산 현황과 경비 절감 필요성에 대한 인식 공유

업무개선

관행을 탈피한 예산업무 프로세스 개선

- ✓ 명확한 기준 적용으로 「과다한 예산 신청 → 삭감 배정」 관행 개선
- ✓ 집행 실적에 대한 주기적 점검 결과를 활용하여 개선방안 마련
- ✓ 대외업무 추진 시 업무추진비의 적절한 집행 유도
- ✓ 연도 중 돌발적 사항 발생(가뭄, 홍수 등)에 대해 신속한 예산 지원

15

2. 내실있는 윤리실천과제 운영 및 성과

3

윤리실천과제 성과(인사)

승진심사 공정성 제고

■ 승진심사의 투명성 및 예측가능성 확보를 위한 공정성 제고방안 추진

본부별 승진
대상자 명부
공개

HR-Bank에 본부별
승진심사 대상자
공개로 직원별
정보 불균형 해소

승진 대상자
자기PR 기회
부여

HR-Bank에 승진대상자
PR게시판 운영으로
인지도에 따른 승진
불이익 방지

부정 인사행위
신고센터
운영

인사청렴도 저해행위에
대한 상시 무기명 신고
센터 운영

“ 묵묵히 열심히 일하는 직원이 승진하는
성과 중심 승진문화 정착 ”

16

2. 내실있는 윤리실천과제 운영 및 성과

3 윤리실천과제 성과(인사)

형평적 전보제도

■ 순환전보 예외 적용과 오지배려 및 운영직 전보, 고충심사에 대한 기준을 명확히하여 전보인사의 공정성 및 투명성 제고

예외기준 및 오지배려

- 임산부, 다자녀 직원 등 사회적 약자 대상 전보유예 적용 및 기타 예외사항 발생시 개별 검토
- 마일리지 도입에 따른 우선전보 사업장 직원 불이익 최소화를 위한 배려방안 마련

운영직 권역전보

- 운영직은 채용당시 희망권역에서 계속 근무 원칙이되, 필요한 경우 타권역으로 전보 가능
- *계속근무 범위 조정: (기존) 부서 → (개선) 권역

고충반영 기준 설정

- 고충 반영 기준 수립 및 사전공지, 근거자료 제출·확인 의무화

고충상담
(근거자료 제출)

고충사실 확인
(근거자료 관리자 확인)

고충반영 결정
(종합적 판단)

17

3. 윤리경영의 조직문화 내재화

1 주요 추진성과

- 직무청렴계약, 실천서약, 윤리 캠페인 등 자발적인 윤리실천 도모
- 5Smart를 통한 K-water 고유의 조직문화 혁신모델 추진

자발적 윤리실천

- (윤리서약) 임원 직무청렴계약, W전 직원 윤리실천서약
- (윤리문화 캠페인) 인사·전화 예절 스티커, 업무청렴 포스터 표어 공모
- (감성윤리 교육) UCC 제작 등 교육 콘텐츠 보강, 윤리적 딜레마 연극 공연

조직문화 개선

- (Work Smart 업무효율화) 자료요구 간소화, 회의문화 개선 등
- (Life Smart 일가정 양립) 초과근무 선진화, 유연근무제 활성화 등
- (People Smart 자부심 확립) 조직문화 우수리더 선발, 팀워크 활성화 등

18

3. 윤리경영의 조직문화 내재화

2 자발적 윤리실천 문화

- 전직원 공모를 통한 윤리포스터 제작, 배포 및 윤리연극 공연



19

3. 윤리경영의 조직문화 내재화

3 조직문화 개선(자료요구 간소화)

- 자료요청시스템을 구축하여 자료 요청을 공식화하고, 중복자료 생산을 최소화

자료제출 시스템

자료요청·제출

자료요청·제출 목록

나의 승인 목록

나의 요청제출 목록

우리부서 자료

통계현황

시스템현황검색

자료요청·제출 시스템

경영관리실의 올해 자료요청은 3건입니다.

자료요청 신규등록

최근 우리부서 요청자료

제목	요청자	등록일	제출/대상부서
·휴가계획표 게시 결과 제출	황준하	2015.03.16	0/116
·'15년도 행정정보공표이용 사...	오복영	2015.03.03	21/32
·행정정보 공표이용 사무원대...	오복영	2015.03.02	17/31

최근 6주간 자료요청 추이

기간	요청 건수
2월2주	0
2월3주	0
2월4주	0
3월1주	32
3월2주	47
3월3주	15

최근 우리부서 제출자료

제목	요청자	제출자	제출일
·감사원 기관 운영현황 자료 요청	명재한	미제출	미제출
·휴가계획표 게시 결과 제출	황준하	미제출	미제출
·2014 하반기 내부회계관리 평가...	박준규	미제출	미제출
·제7차 세계물포럼 등록 신청 요청	방은정	미제출	미제출

최근 3개월 자료요청부서 Top5

부서	요청 건수
감사실	21
재난안전실	9
수도관리처	8
충청지역본부	6
재무관리처	6

20

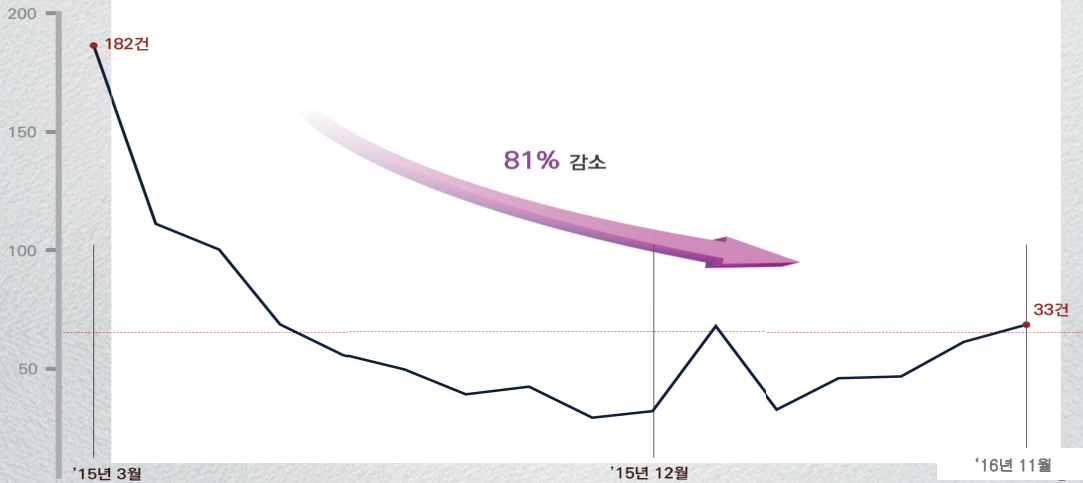
- 86 -

3. 윤리경영의 조직문화 내재화

3 조직문화 개선(자료요구 간소화)

- 자료요청 건수가 81% 감소로 업무 효율화 정착

자료요청현황('15. 3~'16.11)



3. 윤리경영의 조직문화 내재화

4 조직문화 개선(회의문화 개선)

- 계획부터 모니터링까지 전과정 체계적 관리



3. 윤리경영의 조직문화 내재화

5 조직문화 개선(유연근무제 및 휴가 활성화)

- 유연근무 관련 수요조사, 코칭을 통한 맞춤형 근무형태 제공(활용률 14.6% 중)
- CEO 방침사항(휴가 80% 이상) 및 연차 사용촉진으로 전 직급 휴가사용율 증가

부서별 유연근무 현황 부착



연차휴가사용 촉진제도

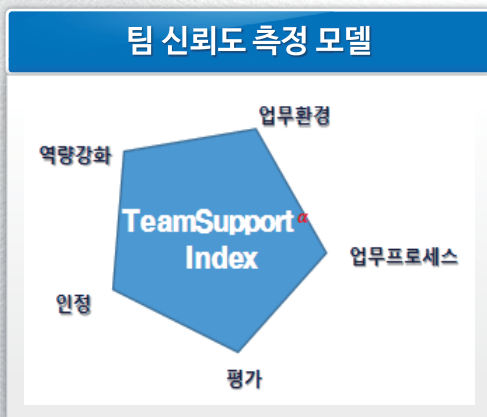


3. 윤리경영의 조직문화 내재화

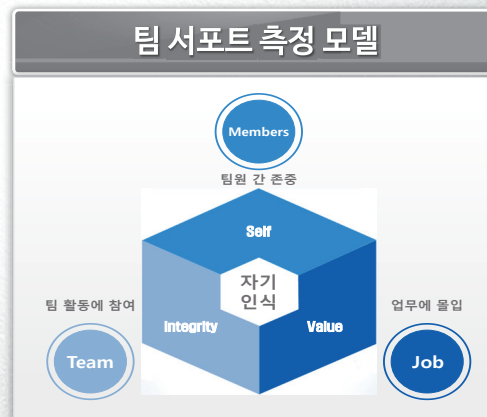
5 조직문화 개선(맞춤형 진단을 통한 팀워크 활성화)

- 전사 팀을 대상으로 팀원의 팀에 대한 신뢰도와 회사의 지원도를 평가
- 측정 결과를 바탕으로 맞춤형 컨설팅 및 부진 항목에 대한 개선방안 검토

팀 신뢰도 측정 모델



팀 서포트 측정 모델



3. 윤리경영의 조직문화 내재화

6 조직문화 활성화 성과(1)

언론에서 주목 - 매일경제, 조선일보 등

매일경제

2015년 05월 20일 수요일 C07면 기획

끊임없는 혁신 '행복한 일터'로 세상과 소통

한국수자원공사

GE나 IBM 등 세계적인 기업들은 정밀한 지 100여 년이 넘었지만 여전히 성공을 지속하고 있다. 이들 기업이 지속적으로 발전해 나간 수 있었던 이유 중 하나는 새로운 것을 끊임없이 추구할 수 있도록 직원들의 사고와 행동을 변화시키는 조직문화에 있다.

그런 혁신의 K-water(한국수자원공사)에도 글로벌 기업과 견줄 수 없는 독특한 조직문화가 있다. 바로 '직원들이 즐겁고 싶은 회사' '신뢰와 자부심이 넘치는 행복한 일터'를 만드는 것을 목표로 한 신뢰와 소통의 조직문화다.

공사 조직문화에 있어 작년 한 해는 참으로 어려운 시기였다. 4대강 살리기 사업 이후 국민적 질서, 경영평가 성과급 삭감 등으로 직원들의 피로감과 경영진에 대한 불신이 극에 달해 부정적 조직문화가 확산되어 조직의 미래가 보이지 않는 상황이었다.

이에 노와 사는 서로 대립하기보다는 내부 문제는 내부에서 해결해야 한다는 대원칙 아래, 공사의 지속가능한 발전을 위해서 는 조직문화의 혁신이 필수적이라는 것을



제1회 K-UPB 토론회에서 기존 틀과 관행을 깨고 조직문화를 혁신하는 의미로 한국수자원공사 직원들이 '행복한 일터'를 주제로 포스터를 들고 있다.

을 공감하고, 긍정적 조직문화를 구축하기 위한 고민을 함께 시작하게 됐다.

그 시작으로 작년 12월 공사 최초로 '조직문화 혁신 전담조직(조직문화사무국)'을 만들어 불필요한 일 근절 및 일하는 방식 개선을 통해 직원들이 업무에 스마트하게 처리하고, 조직에 대한 자부심을 갖고 즐겁게 일할 수 있는 분위기 마련을 위해

을 가동했다. 예로, 매일 등 비공식적 방법을 통한 무분별한 자료 요구로 업무 부담이 가중 및 효율성 저하로 자료 요구와 제출을 통합관리할 필요성이 대두됐기 때문이다. 공사 내 모든 자료 요청 및 제출 시스템을 통일하게 된다.

이미 1월부터는 자료공유방을 개설해 다룬 부서에서 활용 가능성이 높은 자료와 주거래 업체 등으로 활용 가능한 자료를 취합해 분사-현장 간 분별별 자료 요구를 최소화하기도 했다. 아울러 조직문화 개편을 마련해 소통의 공간을 넓히는 작업도 병행 중이다. 조직문화 개편은 일하는 방식 개선 등 다양한 주제에 대한 토론, 조직 문화와 관련된 의견 공유 등 다양한 매뉴로 구성돼 있다. 예를 들어 토론별 제시된 특정 주제에 대해 의견을 듣는 공간이고, 도출받은 조직문화와 관련된 우수 사례 '참고 자료 공유 공간'이다.

노사의 적극적인 노력의 결과, 구성원 신소통과 신뢰를 기반으로 한 조직문화들

대외적으로 인정받는 성과를 거뒀다. 공사는 2년 연속 '대한민국 영리기업' 좋은 100대 기업 대상'을 받았고, 4년 연속 '한국에서 가장 존경받는 기업 1위'를 차지하는 등 이 분야에서 손꼽히는 공기업으로 거듭났다.

조선일보

2015년 06월 15일 월요일 C07면 특별기획

'조직 문화 혁신' 전담 사무국, 업무 몰입도·효율성 높여

한국수자원공사

한국수자원공사는 지난해 조직 문화 안에서 한 단 한 해를 보냈다. 4대강 살리기 사업 이후 국민적 질서 약화, 경영평가 성과급 논란 등으로 직원들의 사기가 떨어지고 조직에 대한 부정적인 인식이 확산됐다. 이를 극복할 해결책으로 떠오른 방안이 '조직 문화 혁신'이었다. '신뢰와 소통의 일터' '가족 친화적인 조직 문화'를 만들어 지속 가능한 발전의 토대를 만들자는 목표가 수면했다.

한국수자원공사는 이를 위해 작년 12월 공사 최초로 조직 문화 혁신 전담 조직 문화 사무국을 만들었다. 생산성 향상, 일과 삶의 균형, 조직에 대한 자부심 고취를 위한 다양한 혁신이 도입됐다. 업무 몰입도와 효율성을 높일 수 있는 시스템 구축이 대표적이다. 부서 내외부에서 쏟아지는 자료 요구로 업무가 가중되는 상황을 막기 위해 지난 3월 공사 인트라넷에 자료 요청·제출을 통합 관리할 수 있는 '자료 요구 제출 시스템'을 만들었다. 자료 공유방도 개설해 다른 부서에서 활용 가능성이 높은 자료와 주기적·반복적으로 참조하는 자료를 올려놓고 열람할 수 있도록 했다.

보고-결재 시간 간소화도 추진하고 있다. 공사에서는 연간 결재 문서가 80만건에 달하는데, 올해는 작년보다 30% 줄어든 61건 내외로 결재



한국수자원공사가 조직 문화 혁신을 위해 진행되는 가족 소통 프로그램에서 최은 사장은 사원(아들)과 함께 가족과 함께 손으로 하트 모양을 만들어 기념 촬영을 하고 있다.

를 완료하는 게 목표다. 직원들에게는 보고서 핵심 내용만 담아 1장으로 작성하도록 장려하고 있다.

탄력 근무제, 시간제 근무 등을 실시하고 전국 12곳에서 스마트워크센터를 운영해 근무 방식 개선에도 앞장서고 있다. 직원들이 일터에서뿐만 아니라 가정생활에서도 만족감을 느낄 수 있도록 매년 직원 가족 150명을 대상으로

정사 경영 특강, 부모교과 등 다양한 프로그램을 운영한다.

2012년부터 시행 중인 '강제 섣다문화(매주 수요일 오후 7시 이후 사무실 출입문을 잠그고 전력을 차단하는 제도)'에 대한 모니터링도 한층 강화했다. 공사는 경영 혁신과 조직 문화 전면에 대해 CEO와 직원들이 함께 참여하는 토론회, 잠심시간 함께 도시락을 먹으며 비공식적으로 의견을 나누는 도시락 미팅 등을 통해 소통 활성에도 앞장서고 있다.

3. 윤리경영의 조직문화 내재화

6 조직문화 활성화 성과(2)

일하기 좋은 100대 기업 3년 연속 대상 수상



IV 반부패 청렴 실행체계

반부패 · 청렴향상 추진전략



반부패 · 청렴 실행체계

- 사전예방 중심의 입체적 반부패 · 청렴활동 및 부서 자율통제 강화



29

청렴포털 운영

- 사내 업무시스템에 청렴포털을 통해 교육자료, 사례 실시간 제공, 신고, 소속 부서 청렴예보 현황 제공 등 운영

깨끗한 물, 정직한 K-water

물처럼 깨끗하고 정직한 조직문화는 K-water의 소중한 자산입니다.

청렴도방 | 공지사항 | 청렴실적 > 대량보기

- 「청탁금지법」 교육자료 게시 2016-07-26
- 16년 청렴도 측정 명부 작성양식 비보안 파일 게시 2016-07-06
- 제2차 청렴 향상 워크숍 자료 2016-06-30
- 6-7월 부서장 주관 청렴교육 자료 게시 2016-06-07

자료·사례방 | 청렴자료 | 감찰사례 > 대량보기

- 청렴 관련 연론보도(2016.04.07.) 2016-04-07
- [공지] 국민권익위원회 공익신고자보호제도 교육자료 2015-10-28
- 청렴 관련 연론보도(2016.04.06.) 2016-04-06
- 청렴 관련 연론보도(2016.04.05.) 2016-04-05

소통의방 | 자유게시판 > 대량보기

- [전북지역본부] 부정청탁 및 금품등 수수 금지 서약서... 2016-11-08
- [전북지역본부] 부정청탁 및 금품등 수수 금지 서약서... 2016-11-08
- [전북지역본부] 부정청탁 및 금품등 수수 금지 서약서... 2016-11-08
- [미래기술본부] 부정청탁 및 금품 등 수수금지 서약서... 2016-10-31

부정청탁 및 금품 등 수수 신고

동일한 부정청탁을 받거나 수수금지 금품등을 받거나 그 제공의 약속 또는 의사표시를 받은 경우 반드시 신고하여야 합니다. (미신고시 청탁금지법에 따라 징계대상이 됩니다.)

청렴예보

경영관리실

(97%)

취약분야

조직원화

QUICK MENU

- 상임감사 바로 통하기 (Hot-Line)
- SMS (문자메시지)
- OASIS Mail (편지쓰기)
- 내부부패공익신고 바로가기
- 윤리실천서약 바로가기

30

감사합니다





www.fairplayerclub.kr

반부패 증진을 위한 준법윤리경영 민관협력포럼

준법윤리경영 사례발표 2

박종근

한국지멘스 윤리경영실장



SIEMENS
Ingenuity for life

지멘스 준법 제도

지멘스는 청렴한 사업만을 추구합니다.

Unrestricted © Siemens Ltd. Seoul 2016

siemens.com

SIEMENS

회사 소개

지멘스 준법 제도

2015년 회계연도 지멘스 주요 현황

계속사업 기준 (별도 명시된 부분 제외)
(단위: 백만 유로)

	FY 2015	FY 2014	증가율 ¹
총괄			
수주	82,340	77,657	(11%)
매출	75,636	71,227	(11%)

수익성 및 자본 효율

	2015년	2014년	증가율 ²
순이익 ²	7,380	5,507	34%
자본이익률(ROCE)	19.8%	17.2%	

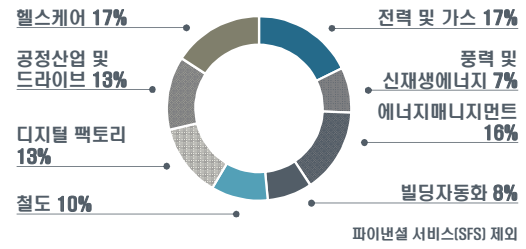
자본 구성 및 유동성

	2015년	2014년
잉여현금흐름(Free cash flow) ²	4,674	5,201

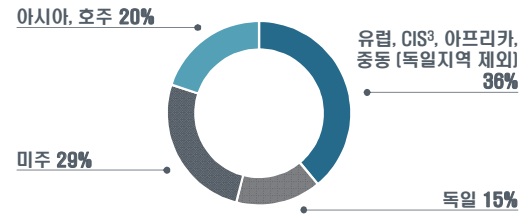
(단위: 천)

	2015년 9월 30일	2014년 9월 30일
직원 수		
총계	348	338
독일	114	114
독일 외 지역	234	224

산업 별 매출



지역 별 매출

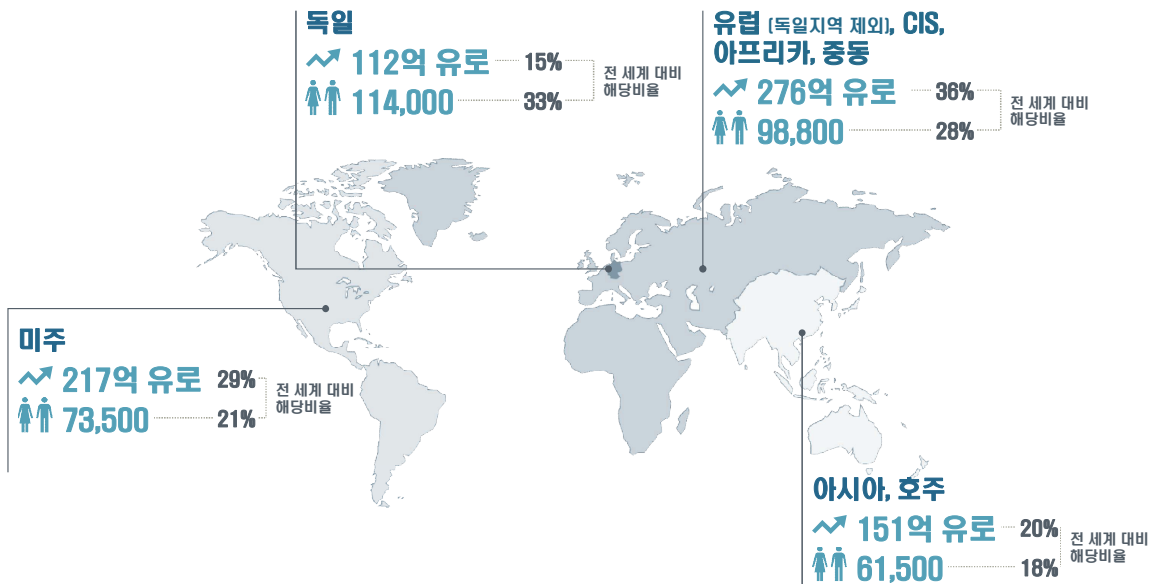


1 외화 환산 및 포트폴리오 효과를 배제한 근사치

2 계속사업 및 중단사업 포함

3 독립국가연합(Commonwealth of Independent States)

글로벌 지멘스 - 전 세계 국가에 진출



↗ 고객 위치 기준 매출 👤 2015년 9월 30일 기준 직원 수

모든 수치는 계속사업에 해당. CIS: 독립국가연합

지속가능성(sustainability)의 유지가 성공의 비결:
지멘스는 169년이 넘는 역사를 간직하고 있습니다

SIEMENS

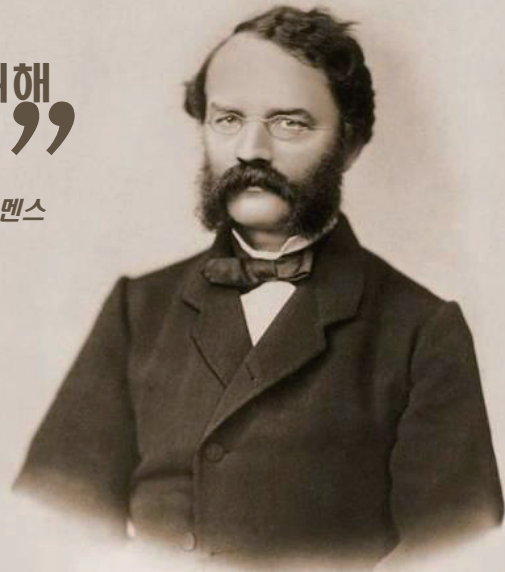
“ 나는 단기적 이익을 위해
미래를 팔지 않겠다. ”

베르너 폰 지멘스

혁신성 (Innovative)

탁월성 (Excellent)

책임감 (Responsibility)



Unrestricted © Siemens Ltd. Seoul 2016
Page 5

Siemens Ltd. Seoul / Compliance

SIEMENS

지멘스의 과거

지멘스 준법 제도

사건의 발생 2006년 11월의 주요 뉴스들



- ### 가능한 시나리오
- 공공 입찰 제한
 - 100억 유로 가량의 벌금
 - 명성 및 사업의 장기적 손해
 - 회사의 해체

빠른 대응 및 준법 시스템의 완성 및 발전



신속한 조치	도입	지속 가능한 사업 지원
2006-2007 <ul style="list-style-type: none"> • 지도층의 교체 • 경영진의 의지 • 독립적인 내사 • 은행계좌의 집중화 	2008 <ul style="list-style-type: none"> • 독일 및 미국 당국과의 합의 • 준법 프로그램 • 준법 조직 • 준법 교육 • 준법 도구 	2009 <ul style="list-style-type: none"> • 세계은행과 합의 • 지속 가능한 발전 • 가치 & 청렴성 • 공동노력

준법시스템의 활발한 성장 / 외부 기관의 인정		
2010-2012 <ul style="list-style-type: none"> • 청렴성 이니셔티브의 첫 번째 편당 라운드 • 모니터 기간 종료 [2012년 12월 15일]; 모든 제안 사항 수행 완료 	2013 <ul style="list-style-type: none"> • 청렴대담 시작 • 청렴 이니셔티브의 두 번째 편당 라운드 • 다우존스 지속가능 경영지수 : 준법부문에서 5번 연속 가장 높은 등급으로 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 법무법인 "Gibson Dunn" 으로부터 외부 준법 검토 및 인증 (2015)

지멘스의 현재

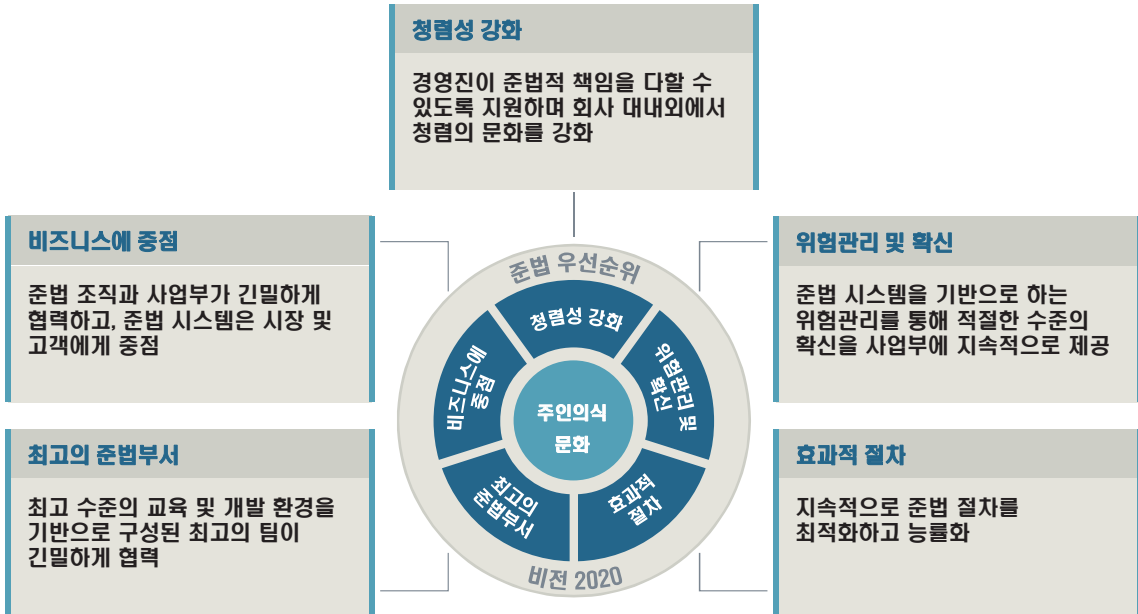
지멘스 준법 제도

주인의식문화가 차이를 만듭니다



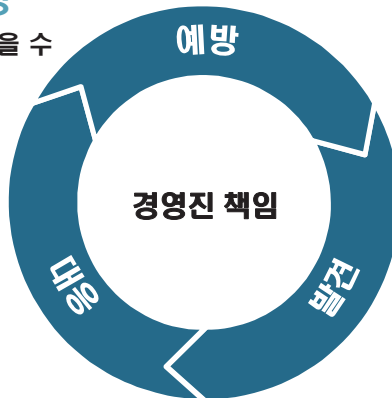
“우리 회사의
주인의식문화는 차이를
만듭니다. 사람들은 지멘스를
신뢰할 수 있고, 공정하며,
청렴한 기업으로 인식합니다.”

조 케저 (Joe Kaeser)
지멘스 그룹 회장



지멘스는 수행중인 글로벌 비즈니스에 따라 준법 시스템을 지속적으로 개발하고 개선하기 위해 항상 노력합니다.

준법 위험 관리, 정책 및 절차, 교육 및 커뮤니케이션과 같은 효과적인 예방 방법은 부적절한 행위를 사전에 막을 수 있도록 돕습니다.



효과적인 준법 업무는 완벽한 설명을 요합니다: 예. 내부고발자제도 "Tell Us" 및 옴부즈맨 제도, 전문적이고 공정한 조사

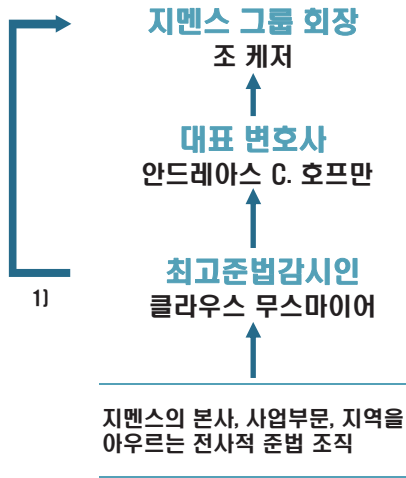
불법 행위를 처벌하고 개선하는 것과 같이 명확한 결과를 도출하고 대응하는 것은 부적절한 행위를 사전에 예방합니다.

지멘스 준법감시 조직: 명확한 역할 및 책임

SIEMENS

지멘스 그룹 회장 직속 기구

준법 감시인의 역할



주요 역할

반부패
개인적 이익을 얻기 위한 권력의 남용 방지

독점금지
시장 경쟁 보존

개인정보 보호
개인정보 보호

자금세탁방지
상업적 테러리즘과 자금 세탁으로부터의 보호

1 준법 위험과 대책을 감독 위원회와 이사회에 직속 보고

준법 조직도 사업부문과의 긴밀한 협조

SIEMENS

최고준법감시인

본사	규제	전략 및 위험	개인정보 보호	공동 노력	기업의 핵심, 글로벌 서비스, 자금 세탁 방지
지사	미주	아시아/ 호주	중동	유럽, CIS	아프리카
사업부문	전력 및 가스	드래서-랜드	풍력 및 신재생에너지	발전 서비스	에너지 매니지먼트
	철도	빌딩 자동화	디지털 팩토리	공정 산업 및 드라이브	금융 서비스 헬스케어 ¹

¹ 별도 경영



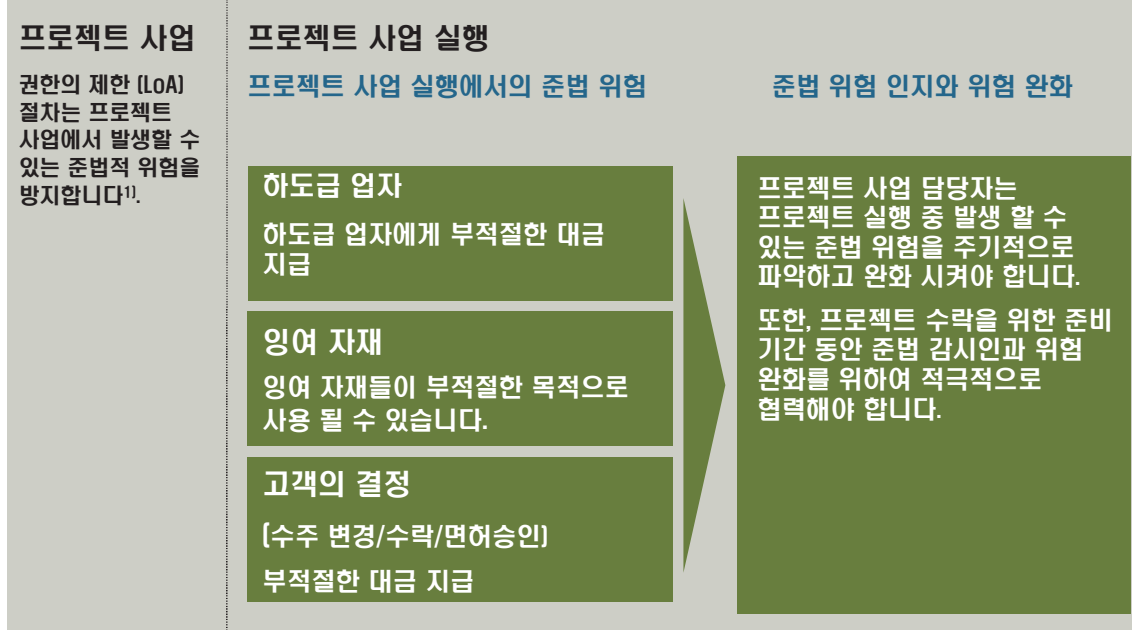
팀 회의에서 진행되는 청렴대담

- 목적
 - 준법에 대한 인식 제고
 - 경영진의 책임에 대한 실질적인 설명 제공
- 관리자는 준법관련 주제를 팀원들과 논의함
- 내용: 중앙 및 지역적 차원에서 관련성이 있는 위험을 고려한 주제 선택
- 관리자는 준법 관련 주제를 팀원들과 논의함
- 준법 감시인의 지원
- 2013 회계연도 중에 전 세계적으로 실행함
- 연간 단위로 실행



사업 파트너에 대한 준법 심사 절차

- 지멘스와 고객 간 중개인 역할을 하는 모든 사업 파트너는 반드시 위험 평가를 거쳐야 합니다. [위험 평가는 전사적으로 동일하며, 틀을 통해 수행합니다].
- 해당 국가에 존재하는 부패 위험 등의 특정 위험 지표에 따라, 사업 관계에 대한 위험 등급(높음, 중간, 낮음)을 정의하며, 등급에 따라 추가 절차(실사, 승인 요건, 의무 계약 조항)를 결정합니다.
- 라이프사이클 관리: 필요에 따른 학습과 적용 - 위험 관리를 위한 지속적 개발이 이루어집니다.



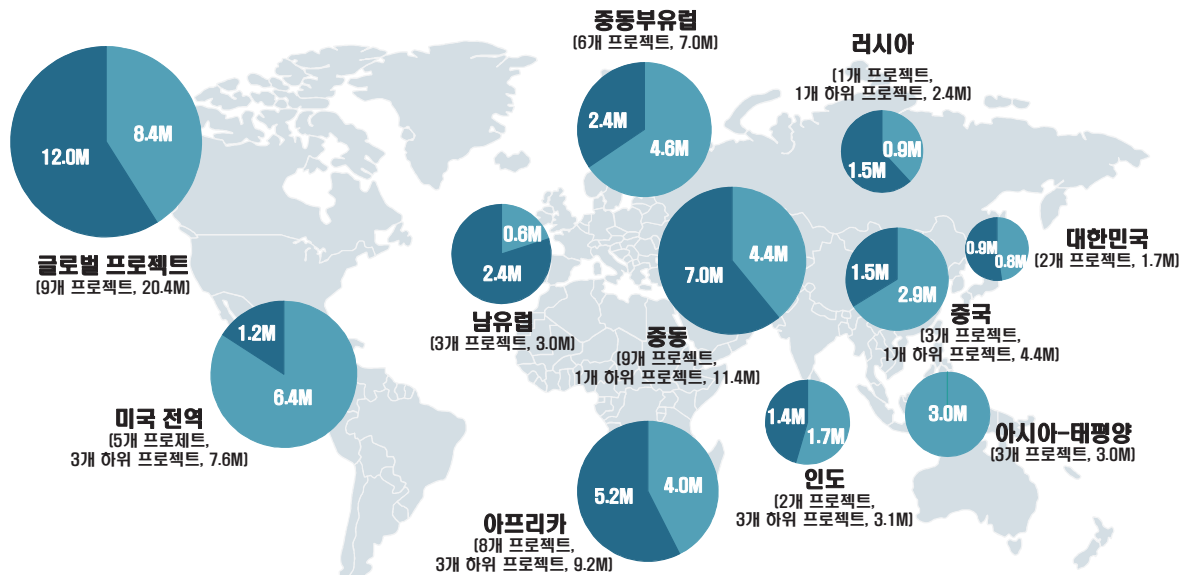
1 :권한의 제한(LoA)절차는 외부 프로젝트 진행 시 필요한 내부 승인 절차입니다.

공동 노력이란 공정한 시장 조건 형성을 위한 반부패 연합 형성을 의미합니다

배경	내용 / 우선순위	지멘스의 역할
<ul style="list-style-type: none"> 공동 노력은 부패에 연합하여 대응하는 것을 가능하게 함 <p>목표</p> <ul style="list-style-type: none"> 전 사업에 걸쳐 청렴하고 공정한 시장환경을 조성 부패 연루 가능성 제거 	<ul style="list-style-type: none"> UN 부패 방지 협약 (UNCAC), 또는, OECD 뇌물 방지 협약을 통해 법률 및 규제 체제의 세계적 구현 공공과 민간 부문간의 제휴관계 및 협력 강화 정부 조달의 투명성 증가 	<ul style="list-style-type: none"> 지역적, 장기적 이니셔티브의 촉진, 확대 및 시행 1억 달러 이상의 후원을 기반으로 지멘스 청렴성 이니셔티브 추진 G20/B20, OECD/BIAC, 세계 경제 포럼과 같은 국제 반부패 행사 및 계획에 활발하게 참여 반부패 및 공동 노력에 대한 국제적 인식 조성 및 공유

·본 이니셔티브는 세계 은행, 유럽 투자 은행과의 합의를 기반으로 합니다. 또한 공동노력, 교육 및 훈련을 통해 반부패와 시기 근절을 도모하는 조직 및 프로젝트들을 후원합니다.

지멘스의 청렴성 이니셔티브는 주요 성장지역과 높은 위험에 노출되어 있는 국가들을 포함합니다



+ 4 개의 프로젝트는 지역 하위 프로젝트로 나뉘어 집니다.

지역/ 도입 국가 (제안된 프로젝트의 수치)

- 1차 펀딩 라운드
- 2차 펀딩 라운드

○ 원형 사이즈= 펀드 가치 환산

참고: 2015년 6월 10일 총 23개의 기금 협정 체결. 현재 심사중인 추가 프로젝트 포함. 반올림 사용으로 제시된 숫자가 정확하지 않을 수 있음.

정부와 기업의 공동 노력 - SII 제 2차 후원 사업 “페어 플레이어 클럽”



- 청렴성 파트너: 유엔 글로벌 콤팩트 한국 협회 프로젝트 파트너; 글로벌 경쟁력 강화 포럼
- 총 금액: 90만 달러 (미화)
기간: 2015.3월 ~ 2018년 3월 (3주기)
- 목표: 정부, 지방자치단체, 산업협회, 상공회의소 등과 민관협력포럼 구성 및 운영을 통해 국내외 기업들이 공동노력을 할 수 있는 준법, 윤리경영의 토대를 구축

현황 및 다음 단계

- 2015년 5월 19일 제 1 FPC 공동협의회 모임 및 출범식 개최
- 2015년 총 6회의 주요 산업협회 세미나 개최
- 2016년 2월 18일 부패척결단장, 산업통상자원부 제1차관, FSC 상설 위원, 국민권익위원회 부위원장 참석 아래 56개 기업 페어플레이 서약 선포식 개최
- 2016년 5월부터 주요 지역 상의 및 산업 단지와 연계하여 총 7개의 세미나 개최

한국지멘스의 공동 노력 활동

동북아 기업 윤리학교 (NABIS)



- 24개의 국내 및 다국적 기업들이 모여 준법 제도, 부패척결 노력 사례 공유
- 약 100명의 학생들에게 준법과 기업의 정령성에 대한 교육 기회 제공

Business Compliance & Ethics Forum



윤경 SM 포럼 (B.E.S.T Forum)



- 2003년 산업정책연구원 (IPS)에 의해 설립
- 지멘스 코리아 CEO 윤경 SM 포럼 공동 대표

강연과 사례 공유



- 한국 주요 기업들과의 벤치마킹 및 자사 사례 공유
- 국내 대학에서의 강연
- CEO 포럼 및 국내외 행사에서 자사 사례 공유

우리는 늘 경계해야 합니다 ...

Les Echos

L'Etat de São Paulo poursuit Siemens en justice

FAZ

Flughafen Berlin und Siemens schalten Staatsanwalt ein

Spiegel Online

Versuchte Bestechung in Kuwait: Siemens deckt neue Korruption auf

Bloomberg.com

뉴욕 사기 사건 합의를 위해 지멘스는 10만 달러를 지불 하였습니다.

준법 위반 사항에 대한 철저한 조사 과정

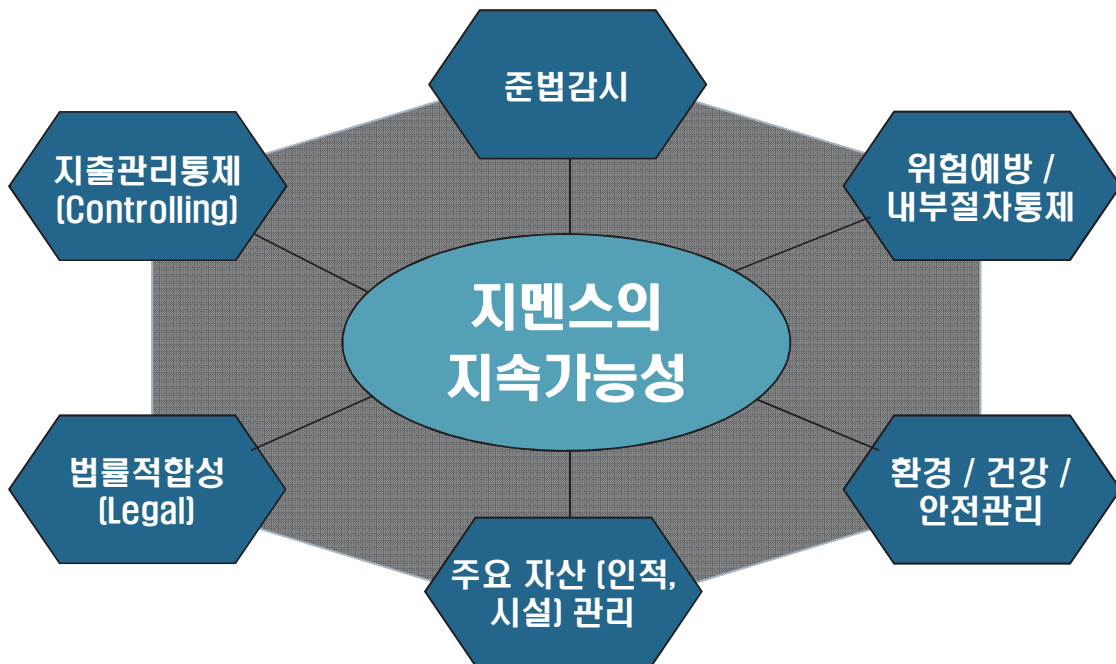
준법 위반 사항 조사 과정



규정된 기준

- 무죄 추정의 원칙 적용, 직원 권리 보호
- 노동조합의 공동 결정 권리 보호
- 개인정보 보호 준수

지멘스의 내부통제시스템





- 준법은 **최고의 우선순위**입니다
- 준법 제도는 **경쟁 우위 선결과 지속 가능한 성장을 지향**하기 위한 것입니다
- **높은 수준의 준법 제도를 유지**하기 위해서는 **위험 관리 중심의 추가 개발**이 이루어져야 합니다
- 다우존스 지속 가능 경영 지수 평가에서 준법 제도는 **높은 등급과 인식**을 인정받았습니다.
 - 준법 부문에서 5회 연속 최고 등급 기록



박 종 근

윤리경영실장

서울시 서대문구 총정로 23

풍산빌딩 10층

우편번호 03737

전화: +82 (02) 3450-7047

이메일: ryan.park@siemens.com

siemens.com/compliance

지표 및 추가 정보

지멘스 준법 시스템

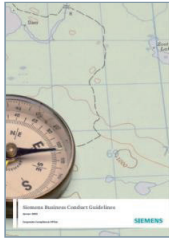
준법 지표

준법 지표¹

	회계 연도	
	2015	2014
준법 사건 보고서	568	653
징계 조치	208	195
내부 징계 조치	116	114
해고	79	50
그 외의 조치 ²	13	31



1. 중단된 사업 포함
 2. 보상, 양도, 정직으로 인한 손실이 포함되어 있습니다.
 (출처: 지멘스 지속가능성 정보 2015)



[사업 행동 지침](#)



[행동 강령](#)



[준법 인터넷 사이트](#)



[준법 제도 안내 책자](#)



[청렴성 이니셔티브](#)



[지속 가능성 정보 2015](#)





www.fairplayerclub.kr

반부패 증진을 위한 준법윤리경영 민관협력포럼

페어플레이어클럽 (Fair Player Club) 및 반부패 서약(Fair Play) 안내

안젤라 강주현

(사)글로벌경쟁력강화포럼

설립자 겸 상임대표



Fair Player Club 소개와 공동노력 (Collective Action) 중요성 및 Fair Play 반부패 서약 안내

(사)글로벌경쟁력강화포럼 안젤라 강주현 상임대표

2016년 11월 30일



1. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_개요



페어플레이어클럽 (Fair Player Club)

스포츠에서 가장 중요한 것은, 규정을 준수하고 정정당당하게 경기하는 페어플레이 (Fair Play) 정신입니다. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)은 페어플레이 (Fair Play) 정신에서 따온 이름으로, 대한민국에서 사업하는 모든 기업들이 준법·윤리경영을 통해 시장경쟁에서 페어플레이 (Fair Play) 정신을 실행할 수 있도록 하는 반부패 증진을 위한 준법윤리경영 민관협력포럼입니다. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)은 대한민국 기업환경을 더욱 투명하고 공정하게 만들기 위해서 노력할 것입니다.

목표 1 협력 구축

반부패 증진 노력의 시너지 효과를 위해서,
기업, 기업 협회, 정부, 정부 관련 기관, 반부패 전문기관들과
공동 노력 (Collective Action)을 위한 민관협력포럼 구성

목표 2 역량 구축

깨끗하고 공정한 비즈니스 관행을 위한 인식 증진과 역량 강화를 위해
산업별, 지역별, 국가별 반부패 정책 등과 관련된 윤리강령, 가이드라인 및
기업 사례 공유 및 교육

목표 3 합의 구축

준법·윤리경영에 기반한 공정한 시장 경쟁을 위해 다양한 산업과 지역별 국내 기업 및
외국인 투자기업들과 Fair Play 반부패 서약을 통한 공동노력

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)

* 공동 노력 (Collective Action)

공동 노력은 기업들이 공정한 시장을 확립하고 부패발생 위험과 기회를 최소화 하기 위해 기업, 정부, 시민사회단체들, 때로는 경쟁기업들과도 협력하는 것을 말합니다.

Fair Player Club은 정부, 지자체, 산업 협회, 상공회의소 등과 민관협력포럼 구성 및 운영을 통해, 산업별, 지역별, 국가별 국내외 기업들과 공동 노력 (Collective Action)을 펼칠 수 있는 준비 · 윤리경영 민관협력 토대 구축을 목표로 두고 있습니다.

반부패 증진과 준법윤리경영 확산을 위한 민관협력포럼

외국상공회의소	지역상공회의소	기업	기업	기업	정부기관	입법주체
민간기업연구소	기업협회	기업	기업	기업	비영리기관	학계언론

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)

“시장경쟁에서 경쟁기업들 간에 경쟁환경을 공정하게 하도록,
같은 생각과 의지를 가진 개별 주체 기업들이 연합하여, 이해관계자들 간에 맞는 협력적인 노력”
2008년 세계은행연구소 (The World Bank Institute)

	외부 압력	윤리적 약속
장기 이니셔티브	인증 기반 기업 공동노력 (Certifying) 어떤 특정 기업연합행동그룹이 있고, 회원자격 유지를 위해서 제3자 검증이 필요하지만, 회원에게는 특정 인센티브가 주어짐	원칙 기반 이니셔티브 (Initiative) 일상 비즈니스 관행에서 기업들이 공동으로 반부패 원칙을 지키기로 약속 (정부 주도 혹은 특정 업종 민간기업 연합)
단기간 합의	반부패 서약 (Pact) 입찰 발주기관과 입찰 참여 기업 간의 반부패 서약으로 입찰 기간 동안 외부 모니터링 기관이 감시하며 만약 어기는 기업이 있을 경우에는 입찰 과정에서 불이익	반부패 선언 (Declaration) 어떤 특정 입찰 프로젝트에 참여하는 모든 기업들이 공개적으로 반부패 선언

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)

▪ 인증 기반 기업 공동노력 (외부 압력-장기)

- 2004년부터 미국 상무부는 Good Governance Program 일환으로 주 파라과이 미국 상공회의소와 파라과이 광고주 연합회와 기업윤리협정 (Paraguay's Business Ethics Pact: PEC)을 실행
- 150개 이상 기업들의 준법윤리경영 수준을 평가하고 인증하여 파라과이 국경 세관 및 수입 통관 절차에서 특별 인센티브를 제공
- 인증 비용도 지원하거나 외부 펀딩을 얻어 주지만, 인증을 유지하기 위해서 수시로 감사 대상이 될 수 있다는 점에 동의를 해야 함



출처: A Practical Guide for Collective Action against Corruption. UN Global Compact. 2015. p20 & Pacto Etico Comercial (Business Ethics Pact) Paraguay, APEC 2011 & <http://www.pactoetico.com.py>

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)

▪ 반부패 서약 (외부 압력-단기) [vs 반부패 선언 (윤리적 약속-단기)]

- CoST (Construction Sector Transparency Initiative)

2012년부터 3년 간 세계은행 지원으로 개도국 건설업종 공공입찰 투명성 향상 노력 (영국, 과테말라, 필리핀, 베트남, 잠비아, 말라위, 탄자니아, 이디오피아 등 13개국 정부 참여)

Skanska, Bechtel, Arup, Balfour, Strabag 등의 인프라 공공입찰 기업들이 참여

NGO, 소비자협회, 엔지니어링 건설협회 등이 제3자 모니터링 기관으로 불이행 감시 및 공공입찰 실행 보고서 공개

- Water Pipes, Water and Sanitation in Columbia

콜롬비아 정부 공공주택 부처 (Ministry of Public Housing)가 진행하는 모든 수자원, 보건 위생 관련 인프라 공공입찰 투명성 개선

다국적 기업 콜롬비아 지사 40개가 반부패 서약 (2009년 세계은행 표창)

콜롬비아 투명성 기구는 실행기관 이면서 외부 전문가 위원회로 제3자 모니터링 담당

출처: <http://www.constructiontransparency.org> & A Practical Guide for Collective Action against Corruption. UN Global Compact. 2015. p35-39.

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)

원칙 기반 이니셔티브 (윤리적 약속-장기)



- 2014년 물류산업에서 세관 반부패 공동노력 (Collective Action for Fighting Corruption in Customs)
- 터키의 이스탄불, 앙카라, 이즈마, 메르신, 버르사의 세관중개업체 협회들이 연합하여 윤리위원회 구성을 통해 세관 공무원 대상 교육 등, 고질적 부패 공동대응
- 250개의 세관 중개업체 반부패 서약 획득 (터키 전체 8%지만 실제 사업의 37% 비중)



출처: Siemens Integrity Initiative Annual Report 2014, p.38-39

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)

원칙 기반 이니셔티브 (윤리적 약속-장기)



- ICT 헬스케어, 디지털 이미징, 전자의료산업 유럽 무역협회 기관 (www.cocir.org)으로, 중국, 러시아, 인도, 브라질 등 부패 고위험 국가 중심으로 산업 공통 윤리강령 및 가이드라인과 e-러닝 프로그램 개발, 유럽, 아시아, 남미 등 전 COCIR 회원사 준법지원인 부서에 배포
- 유럽연합의회 정책입안자 및 글로벌, 대륙별, 나라별 병원협회, 의료진, 의료과학 커뮤니티와 연계를 통해서 준법윤리경영 확산 노력



출처: Siemens Integrity Initiative Annual Report 2014, p.38-39

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)

원칙 기반 이니셔티브 (윤리적 약속-장기)

1986년 미국 32개 방위산업회사들이 발족시킨 (현재 77개사)
 반부패 이니셔티브로 회원이 되기 위해서는 미연방정부 공공입찰 관련
 반부패 행동원칙서약을 해야 하며 년 매출액 기반으로 회원자격 유지 심사

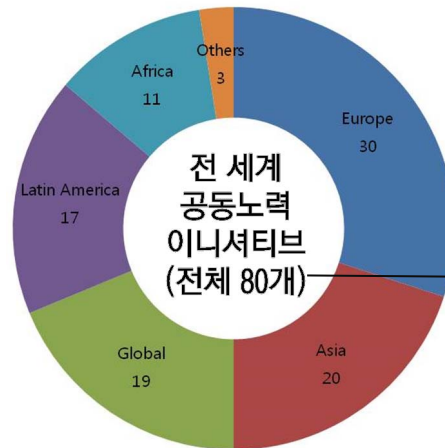


2010년 BAE, Boeing, Airbus, Raytheon, Lockheed Martin, Northrop Grumman, Thales 등 AIA와 ASD 회원들이 연합한 글로벌 항공방위산업 이니셔티브로 일본, 중국, 캐나다, 브라질로 확장 중



출처: <http://ifbec.info>, <http://www.aia-aerospace.org>, <http://www.asd-europe.org/home>, <http://www.dii.org>

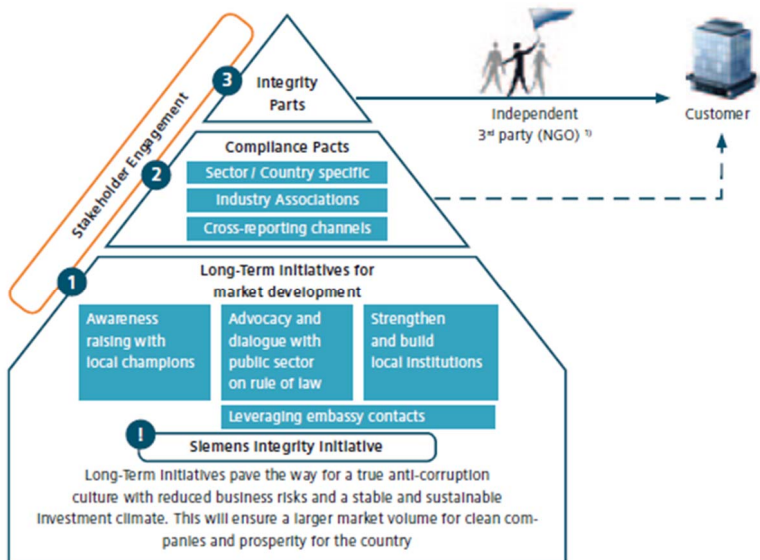
2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)



20개국
 55개
 프로젝트는
 지멘스
 청렴성
 이니셔티브
 지원

출처: UN Global Compact. (2015) A Practical Guide for Collective Action against Corruption. New York. p.25 & p35-39.

2. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_목표_공동노력 (Collective Action)



지멘스 청렴성 이니셔티브 (Siemens Integrity Initiative)

<http://www.siemens.com/integrity-initiative>

- 독일 지멘스 본사가 전 세계 반부패를 증진하고 공정한 시장경쟁 환경을 조성하기 위해 노력하는 미화 100백만 달러 규모 글로벌 반부패 증진 프로젝트
- 2009년 세계은행, 2013년 유럽투자은행과 합의로
- 전 세계 20여 개 나라에서 OECD, UNODC, UNDP, UN Global Compact 등과 같은 국제기관과 CII, VCCI, COCIR, POLMED 등과 같은 산업협회, Transparency International 등의 비영리 및 학계 기관들과 총 55개의 공동노력 (Collective Action)과 교육 훈련 (Education & Training) 사업 진행

출처: Siemens Integrity Initiative Annual Report 2011. p15. & UN Global Compact. (2015) A Practical Guide for Collective Action against Corruption. New York. p.25 & p35-39.

11

3. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_관련 기관 소개

	윤리적 약속
장기 이니셔티브	원칙 기반 이니셔티브 (Initiative)로서의 페어플레이어클럽 (Fair Player Club) 일상 비즈니스 관행에서 기업들이 공동으로 반부패 원칙을 지키기로 약속

주최: 유엔글로벌콤팩트 한국협회
<http://www.unglobalcompact.kr>



UN Global Compact는 미국 뉴욕 UN에 본부를 두고, 인권, 노동, 환경, 반부패의 10대 원칙을 통해 기업의 사회적 책임을 강조하고 있으며, 기업의 사회적 책임을 주도할 미래 리더 교육의 중요성, 10대 원칙을 기반으로 하는 기관 투자, 자본시장에 있어 환경, 사회, 거버넌스의 중요성 등을 강조하고 있습니다. 전 세계적으로 만 3천여 개의 회원이 있으며, 그 중 8천여 개 회원은 기업 회원입니다. 유엔글로벌콤팩트 한국협회는 2007년 설립되어 UN Global Compact 10대 원칙 확산을 위한 다양한 활동을 하고 있으며, 2016년 현재 289개의 기업 및 단체가 가입되어 있습니다.

주관: 사단법인 글로벌경쟁력강화포럼
<http://www.g-cef.org>

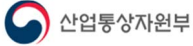


사단법인 글로벌경쟁력강화포럼은 기업사회공헌, 기업사회혁신, 기업사회책임 분야 정책 연구 및 서비스 기관으로서, 2008년 11월 20일 설립 후, 2011년 2월 28일 산업통상자원부 허가 비영리 법인으로 사단법인화 하였습니다. 연구, 교육, 세미나, 정책 분석 및 제안, 공동노력(Collective Action)과 다자간 협력 제휴를 전문으로 하고 있으며, 공기업, 민간기업, 사회적기업 등의 CSR과 CSV, 지속가능성, 청렴성 증진을 통해 기업의 글로벌 경쟁력을 강화하기 위해 노력하고 있습니다.

12

3. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_관련 기관 소개

후원: 산업통상자원부
<http://www.motie.go.kr>



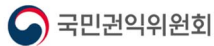
산업통상자원부는 실물경제 주무부처로서 우리 경제의 지속적인 성장동력 확충과 일자리 창출, 부문간 균형있는 성장이 선순환되는 창조경제의 패러다임 구축을 위해 노력하고 있습니다. 산업통상자원부가 역점을 두고 있는 정책은 산업융합 확산, 원칙이 바로선 시장경제질서 확립을 통한 협력적 산업생태계 조성, 지역균형발전, 국익과 경제적 실리에 충실한 통상 추진, 국민이 공감하고 안심하는 에너지 공급체계 구축, 국민의 눈높이에 맞춘 대화와 소통입니다.

후원: 행정자치부
<http://www.moi.go.kr>



행정자치부는 정부의 중추 부처로서 1948년 11월 내무부 총무처로 처음 설립되었습니다. 국무회의 및 차관회의 운영, 국경일 행사 및 기념일 제도 관리, 국가 주요 의전행사 등, 각종 의정 및 상훈을 주관하며, 기록정보자원 편찬 및 대국민 서비스 제공 등과 같은 국가기록 관리, 정부청사 관리 및 안전, 유지, 관리 및 시설환경 개선, IT 시스템, 기반설비, 통합운영체계, 인력 등 모든 자원을 전문적이고 통합적으로 제공하는 정부통합 전산 센터 관리 등, 원활한 국정운영을 지원하기 위해서 노력하고 있습니다.

후원: 국민권익위원회
<http://www.acrc.go.kr>



국민권익위원회는 부패방지과 국민의 권리보호 및 구제를 위하여 과거 국민고충처리위원회와 국가청렴위원회, 국무총리 행정심판위원회 등의 기능을 합쳐 2008년 2월 29일 새롭게 탄생한 기관으로서, 국민고충처리위원회의 국민 권리구제업무와 국가청렴위원회의 국가청렴도 향상을 위한 활동, 행정심판위원회의 행정과 관련한 쟁송업무 등 국민의 권리보호 관련 업무들을 한 기관에서 처리하기 위하여 통합을 단행하였습니다. 국민권익위원회는 고충민원의 처리와 이와 관련된 불합리한 행정제도 개선, 공직사회 부패 예방·부패행위 규제를 통한 청렴한 공직 및 사회풍토 확립 그리고 행정정수를 통하여 행정청의 위법·부당한 처분으로부터 국민의 권리를 보호 등의 기능을 수행합니다.

4. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_활동

1차년도 (2015) 산업

반부패가 포함된 사회책임경영 기준 ISO26000을 산업정책 차원에서 다루는 산업통상자원부 및 기계, 의료기기, 자동차, 전자정보통신, 철도, 해외건설, 의료기기 등의 산업협회 및 한국사내 변호사회와의 민관협력 증진을 통해, 회원사들의 준법·윤리경영 인식을 제고하고 역량을 강화 하였습니다.



2차년도 (2016) 지역

서울특별시 및 6대 광역자치단체와 지역상공회의소의 소와의 민관협력 증진을 통해서, 전국 주요 도시에 위치한 기업 대상으로 반부패와 준법·윤리경영 중요성을 전파하는 노력을 하고 있습니다.



3차년도 (2017) 국가

주요 7개국의 대사관 및 외국 상공회의소와의 민관 협력을 통해 다양한 국가 기업들 간의 공동노력을 증진함으로써, 한국 기업환경에서의 반부패 글로벌 스탠다드 수준을 높이고, 주요 해외 진출국에서 한국 기업의 준법·윤리경영 경쟁력을 강화하기 위해 노력할 것입니다.



4. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_1차년도 주요 활동

■ 페어플레이어클럽 출범식 및 제1회 민관협력포럼 개최

- 일 시: 2015년 5월 19일
- 장 소: 여의도 콘래드호텔 스튜디오 4
- 참석자: 산업통상자원부 이관섭 제1차관, 국민권익위원회 곽진영 부위원장, Sabine Zindera 지멘스 부사장, Georg Kell UNGC 사무총장, 김종갑 한국지멘스 회장, 임홍재 UNGC 한국협회 사무총장, 한국자동차산업협회 김용근 회장, 한국기계산업진흥회 박영탁 상근부회장, 한국전자정보통신산업진흥회 남인석 상근부회장, 해외건설협회 백영선 부회장, 한국철도협회 고창남 상임부회장 직무대행, 정부 관련 부처 및 산업협회 실무자



4. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_1차년도 주요 활동

■ 페어플레이어클럽 산업별 준법·윤리경영 세미나

- 철도산업 (2015.06.11, 부산 BEXCO)
- 기계산업 (2015.10.30, 일산 KINTEX)
- 전자정보통신산업 (2015.11.05, 서울 GS비즈니스센터)
- 자동차산업 (2015.12.08, 서울 팔래스호텔)
- 해외건설산업 (2015.12.11, 서울 페럼타워)
- 의료기기산업 (2015.02.15, 서울 의료기기산업협회)
- 한국사내변호사회 (2016.10.11, 서울 대한상공회의소)



4. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_2차년도 주요 활동

■ 페어플레이어클럽 지역별 준법·윤리경영 세미나

- 서울광역시 (2016.07.14, 서울 프레스센터)
- 부산광역시와 부산상의 (2016.09.20, 부산상의)
- 광주광역시와 광주상의 (2016.09.22, 광주상의)
- 대구광역시와 대구상의 (2016.11.11, 대구 엑스코)
- 울산광역시와 울산상의 (2016.11.28, 울산상의)
- 대전광역시와 대전상의 (2016.11.30, 대전상의)
- 인천광역시와 인천상의 (2016.12.2, 인천상의)



5. 페어플레이어클럽 가입 및 페어플레이 반부패 서약_안내 및 서약 기업

■ 페어플레이 (Fair Play) 반부패 서약 기업

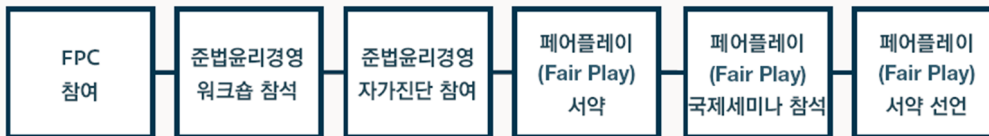
1. 기업의 최고경영진은 청렴한 기업문화를 조성하도록 장려한다.
2. 기업의 사업운영에 관련된 반부패 리스크 관리에 노력한다.
3. 기업 임직원들의 준법윤리경영 역량강화를 위해서 노력한다.
4. 기업의 사업운영에 관련된 모든 이해관계자들과 협력하여 투명하고 공정한 사업활동을 수행하도록 노력한다.
5. 기업, 정부기관, 시민사회 등과의 공동노력 (Collective Action)에 참여하여 공정하고 깨끗한 비즈니스 환경을 만들도록 노력한다.



5. 페어플레이어클럽 가입 및 페어플레이 반부패 서약_기대 효과

참여 기업 혜택 및 기대효과:

- 산업별, 지역별, 국가별 반부패 정책에 대한 준법·윤리경영 워크숍 교육 무료 참석
- 준법·윤리경영 자가진단 틀 제공 및 분석 리포트 공유
- 해외 반부패 전문가가 참여하는 국제 세미나 및 참여 기업 반부패 서약식 참석
- 해당 기업의 준법·윤리경영 노력에 대한 국내외 홍보



Non-binding 하며 Cost-free인 페어플레이 (Fair Play) 반부패 서약은
준법윤리경영에 대한 노력을 대내외에 공시할 수 있는 효과적인 방법

5. 페어플레이어클럽 가입 및 페어플레이 반부패 서약_선포식 및 민관협력포럼

▪ 페어플레이 (Fair Play) 반부패 서약 선포식 및 민관협력포럼

- 일 시: 2016년 2월 18일
- 장 소: 소공동 롯데호텔 3층 시파이어클럽
- 참석자: 산업통상자원부 이관섭 제1차관,
국무조정실 오 균 제1차장, 금융위원회 고승범 상임위원,
국민권익위원회 최학균 상임위원, 김종갑 한국지멘스 회장,
국제상공회의소(ICC) 기업책임과 반부패 위원회 프랑소와
빈케 부위원장, 임홍재 UNGC 한국협회 사무총장,
한국자동차산업협회 김용근 회장,
한국기계산업진흥회 박영택 상근부회장,
한국전자정보통신산업진흥회 남인석 상근부회장,
한국의료기기산업협회 황 취 회장, 한국철도협회 김형호 실장,
외 56개 Fair Play 반부패 서약 기업 대표자 및 실무자



5. 페어플레이어클럽 가입 및 페어플레이 반부패 서약_홍보

▪ 국내외 페어플레이어클럽 홍보 활동

- 제13차 UNGC 로컬 네트워크 연례 포럼 및 제16차 반부패 전문가 실무그룹 회의 (2015.06.23-25, 뉴욕 유엔본부)



- 해외 진출 기업 CSR 포럼 (인도네시아/미얀마/캄보디아/인도)
- 국내외 반부패 관련 회의 및 기업 강연에서 FPC 소개
2016년 10월 20-21일 스위스 바젤 공동노력 (Collective Action)
국제 컨퍼런스 및 12월 8-9일 러시아 모스크바 정부 주최
제4회 반부패 국제 컨퍼런스에서 한국 사례 홍보 예정
- 국내 주요 언론에 FPC 활동 소개



6. 페어플레이어클럽 (Fair Player Club)_문의

▪ 문의

유엔글로벌콤팩트 한국협회 (GCNK)

Tel. 02-749-2149/2182 Fax. 02-749-2148 Email. fpc@globalcompact.kr

Web. www.unglobalcompact.kr



(사)글로벌경쟁력강화포럼 (GCEF)

Tel. 02-714-5964 Fax. 02-713-5115 Email. infogcef@gmail.com

Web. www.g-cef.org



Fair Player Club 홈페이지

www.fairplayerclub.kr



Fair 
Player
Club

UN Global Compact Network Korea (GCNK) www.unglobalcompact.kr
Tel. 02 749 2149/82 Fax. 02 749 2148 Email. fpc@globalcompact.kr

Global Competitiveness Empowerment Forum (GCEF) www.g-cef.org
Tel. 02 714 5964 Fax. 02 713 5115 Email. infogcef@gmail.com